

Normes d'enseignement  
de la Nouvelle-Écosse  
Document de base

# Pour l'excellence dans l'enseignement et dans l'apprentissage

2017





Normes d'enseignement  
de la Nouvelle-Écosse  
Document de base

# Pour l'excellence dans l'enseignement et dans l'apprentissage

2017





# Partie 1 – Introduction

## Avant-propos

« Les enseignants ne se situent pas simplement au cœur de l'éducation publique : ce sont eux qui en sont le cœur. »  
(Stevenson et Gilliland, 2016)

Le Canada est un chef de file mondial dans le domaine de l'éducation publique. C'est une réalité dont nous pouvons être fiers et qui est confirmée par de nombreux indicateurs différents de réussite. Lors des évaluations internationales les plus récentes, le Canada s'est classé au sixième rang du classement global et s'est situé au premier rang des pays de langue anglaise et des pays de langue française dans le monde (Hargreaves et Shirley, 2012). Au niveau provincial, ce sont généralement l'Ontario, la Colombie-Britannique et le Québec qui se situent en tête et la Nouvelle-Écosse se situe vers le milieu du classement des provinces ou à un niveau encore inférieur.

Nous souhaitons que cela change. La Nouvelle-Écosse était, à une époque, un chef de file de l'éducation publique au Canada, et nous souhaitons retrouver ce rang élevé. Pour cela, il faut que nous prenions ce qui est déjà un bon système et fassions en sorte qu'il soit encore meilleur et la clé est que nous nous appuyions sur le dévouement de nos enseignants.

Comme le soulignent Hargreaves et Shirley (2012), ce sont les enseignants qui sont les véritables agents de changement dans l'éducation. Ils ne se contentent pas de mettre en œuvre les changements décidés par d'autres; ils sont eux-mêmes à l'origine des changements. Au sein des écoles, c'est l'enseignement qui a le plus gros impact sur la réussite des élèves. Nous lançons des normes d'enseignement afin d'aider les enseignants à mieux définir leur travail et à réaliser l'engagement qu'ils ont pris d'offrir la meilleure éducation possible à leurs élèves.

Ces normes sont conçues en vue d'aider les enseignants à réaliser les choses suivantes :

- mettre en avant le travail d'excellente qualité qu'ils effectuent au quotidien auprès des élèves;
- réfléchir à leur propre pratique de l'enseignement;
- mettre en évidence leurs besoins de perfectionnement professionnel et y trouver réponse;
- collaborer avec leurs collègues au quotidien;
- innover dans l'utilisation de nouvelles stratégies d'enseignement;
- offrir un enseignement de grande qualité.

# Contexte

Le 29 janvier 2015, l'honorable Karen Casey, ministre de l'Éducation et du Développement de la petite enfance, a publié un plan quinquennal pour renouveler, réorienter et rebâtir le système d'enseignement public en Nouvelle-Écosse. Ce plan d'action, intitulé *Les trois « R » : renouveler, réorienter, rebâtir – Plan d'action en matière d'éducation de la Nouvelle-Écosse 2015*, se fonde sur le premier examen détaillé du système scolaire de la Nouvelle-Écosse depuis plus de 25 ans. Le processus d'examen a eu lieu en 2014, sous la direction de M<sup>me</sup> Myra Freeman, ancienne lieutenant-gouverneure de la Nouvelle-Écosse. Le comité ministériel a reçu des commentaires et des suggestions de plus de 19 000 Néoécossaises et Néoécossais au fil de ses délibérations et il a produit un rapport intitulé *Pour en finir avec le statu quo – Les Néoécossais exigent un meilleur avenir pour tous les élèves* (2014). Globalement, la population néoécossaise a déterminé des stratégies principales pour faire progresser l'offre d'un enseignement et d'un apprentissage de grande qualité dans toutes les salles de classe.

En réponse au souci exprimé par le grand public d'avoir un enseignement et un apprentissage de grande qualité partout dans la province, le ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance a recommandé l'élaboration de normes d'enseignement. Ces normes d'enseignement sont fondamentalement des énoncés qui décrivent la vision commune que nous avons de la pratique professionnelle et d'un enseignement de grande qualité. Cette vision a été définie en collaboration avec les enseignants eux-mêmes et avec les partenaires du système éducatif, mais aussi en fonction des théories et de la recherche. Les normes d'enseignement fournissent un cadre commun qui décrit ce que les enseignants devraient savoir et être capables de faire, à partir de l'obtention de leur certificat initial d'aptitude pédagogique et à tous les stades de leur carrière, pour aider les élèves dans leur apprentissage.

Il s'agit d'un cadre cohérent, qui sert à orienter la formation professionnelle au niveau de l'école, du conseil scolaire et de l'université. Les normes d'enseignement font également office de principes de base pour les changements importants apportés à notre système éducatif, notamment avec l'adoption d'un nouveau modèle de formation du personnel enseignant, la refonte des programmes de baccalauréat en éducation, l'homologation des facultés d'éducation des universités et les nouveaux programmes de perfectionnement professionnel pour les enseignants.

## Les normes d'enseignement et le plan d'action en matière d'éducation

**Pilier 1 :**

un système d'éducation moderne

**Pilier 2 :**

un programme d'études novateur

**Pilier 3 :**

des milieux scolaires favorisant l'intégration

**Pilier 4 :**

l'excellence de l'enseignement et du leadership

## Les normes d'enseignement et le plan d'action

Lors de l'examen du système éducatif, les Néoécossais ont indiqué qu'ils considéraient que le personnel très compétent et dévoué qui travaille dans les écoles publiques de la province était le plus grand atout de notre système. Dans la lignée de ce constat important, le plan d'action comprend diverses mesures conçues en vue de revendiquer et de soutenir l'excellence dans l'enseignement. Les normes d'enseignement contribuent à la consolidation des quatre piliers du plan d'action, mais entretiennent des liens tout particulièrement forts avec le pilier 4 (« l'excellence de l'enseignement et du leadership »). Elles définissent ce qui constitue un enseignement de grande qualité et favorisent l'offre d'un tel enseignement à tous les niveaux partout dans la province, de sorte qu'elles contribuent à la réalisation des buts globaux du plan d'action, qui sont d'améliorer les résultats des élèves en mathématiques et en littérature et de mieux les préparer à leur carrière professionnelle.



# Partie 2 – Fondements

## Processus d'élaboration des normes d'enseignement

- suggestions des enseignants, des administrateurs scolaires et des partenaires du système éducatif
- examen des travaux de recherche et des publications
- conclusions des rapports provinciaux
- conclusions des rapports internationaux
- comparaison des systèmes éducatifs

## Processus d'élaboration des normes d'enseignement

Les Normes d'enseignement de la Nouvelle-Écosse se fondent sur un processus approfondi de consultation, un examen des travaux de recherche et des publications actuelles dans le domaine, une analyse des rapports sur l'éducation et une comparaison des différents modèles de normes d'enseignement utilisés dans d'autres systèmes éducatifs. Les préparatifs du travail sur les normes d'enseignement se sont déroulés sur une période d'une année d'études et de consultations, sous la direction du personnel du ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance (MEDPE). Lors de l'examen des diverses sources d'information, nous avons pu dégager des conclusions communes en vue de décrire un cadre ciblé et cohérent pour favoriser l'excellence dans l'enseignement et la réussite des élèves.

## Suggestions des enseignants, des administrateurs scolaires et des autres partenaires du système éducatif

Il a été crucial pour nous, lors de l'élaboration des normes, d'être à l'écoute des enseignants. Nous nous sommes appuyés sur un processus de consultation, avec plus de 300 participants qui se rencontrés dans divers lieux de la province. Les enseignants et les administrateurs scolaires ont collaboré avec les autres partenaires du système éducatif lors de séances de consultation au sein des différents conseils scolaires et au MEDPE (voir annexe A). Les partenaires représentés lors de ces séances étaient les suivants : le syndicat des enseignants de la Nouvelle-Écosse (SENE), l'Association des conseils scolaires de la Nouvelle-Écosse (ACSNE), l'Educational Leadership Consortium of Nova Scotia Ltd., les comités d'école consultatifs, le personnel de Mi'kmaq Kina'matnewey, les éducateurs afro-néoécossais, les départements des sciences de l'éducation des universités, les conseillers scolaires élus, les hauts dirigeants des conseils scolaires, les éducatrices de la petite enfance et les membres des facultés d'éducation de la petite enfance. Ce processus de consultation a été conçu en vue de produire des normes d'enseignement émanant d'un travail de collaboration, de tenir compte des besoins des partenaires du système éducatif public et de bien s'inscrire dans le contexte de la Nouvelle-Écosse.

Le processus de collaboration pour l'élaboration des premières normes d'enseignement de la province se fondait sur un engagement commun dans les domaines suivants :

- fournir aux enseignants un cadre cohérent pour la pratique de leur profession;
- inclure les thèmes récurrents qui se sont dégagés de la consultation avec l'ensemble des partenaires du système éducatif;
- respecter les exigences d'ordre juridique, contractuel et déontologique pour les enseignants;
- favoriser l'emploi des pratiques d'enseignement fondées sur des données objectives qui répondent aux besoins de tous les élèves et qui ont le plus d'effet sur les résultats des élèves;
- prendre en compte la vision, la mission et les valeurs qui définissent le système éducatif de la province.

## Examen des travaux de recherche et des publications

Nous avons examiné un ensemble choisi de travaux de recherche et de publications sur l'efficacité de l'enseignement, les normes d'enseignement, le leadership pédagogique, les stratégies pédagogiques ayant une grande incidence sur l'enseignement, l'amélioration des écoles, la formation des enseignants, le perfectionnement professionnel et la réforme de l'éducation. Nous avons analysé et comparé les conclusions de ces recherches et publications afin de mettre en évidence les caractéristiques communes des systèmes éducatifs qui obtiennent d'excellents résultats et les approches utilisées dans les réformes à grande échelle qui ont porté des fruits. La bibliographie à l'annexe B fournit la liste complète des références bibliographiques consultées lors de l'élaboration des normes d'enseignement.

Dans l'ensemble, ce processus d'examen des recherches et des publications indique que la qualité de l'enseignement joue un rôle important dans la réussite scolaire et dans le niveau atteint par les élèves. En outre, l'un des thèmes récurrents de ces travaux est le rôle central de l'adoption de relations positives fondées sur le respect à tous les niveaux dans le système éducatif. Cela concerne les interactions entre les enseignants et les élèves, ainsi que la collaboration entre les éducateurs, les familles et les collectivités. Les attentes des enseignants sont l'un des facteurs jouant un rôle dans la réussite des élèves. Les travaux montrent en particulier qu'il est important, pour que les élèves effectuent un bon apprentissage, que l'enseignant ait des attentes d'un niveau élevé pour l'ensemble des élèves. Du coup, le constat est que les valeurs et les croyances de l'enseignant, même si elles ne sont pas toujours observables et mesurables, exercent une grande influence sur l'éducation. Il s'agit là d'un des motifs généraux qui se dégagent des travaux de recherche et des publications professionnelles dont la liste figure en annexe.

## Conclusions des rapports provinciaux

En plus du *Plan d'action en matière d'éducation de la Nouvelle-Écosse 2015*, nous nous sommes référés à plusieurs études et plusieurs rapports pertinents de la province. Les principales conclusions et recommandations de chaque rapport ont permis de définir le contexte dans lequel viennent s'inscrire les Normes d'enseignement de la Nouvelle-Écosse.

- *Report and Recommendations of the Education Professional Development Committee* (septembre 2009) – Ce rapport contenait des propositions sur les modèles d'apprentissage professionnel ayant le plus d'effet sur l'apprentissage des élèves, notamment les modèles pour les dirigeants scolaires.
- *BLAC Report on Education: Redressing Inequity – Empowering Black Learners* (1994) – Ce rapport présentait une vision pour l'offre d'une éducation de qualité supérieure à l'ensemble des apprenants noirs en Nouvelle-Écosse.
- *Work on Examining High Quality Teacher Attributes and Core Instructional Practices* (2013–2014) – Ce rapport examinait les recherches sur les stratégies pédagogiques ayant une grande incidence que les enseignants utilisent pour produire les meilleurs résultats sur le plan de la réussite des élèves.
- *Quelle est la réalité? Étude de l'efficacité des mesures prises en réponse aux recommandations du rapport BLAC en vue d'améliorer les chances et les résultats des apprenants afro-néoécossais dans leurs études* (novembre 2009) – Ce rapport examinait l'efficacité de différents programmes et de différentes initiatives émanant du rapport BLAC de 1994 et venait prolonger les recommandations faites par des études antérieures au sujet des ressources humaines et du perfectionnement professionnel pour l'offre d'un enseignement tenant compte des différences culturelles.
- *Renforcer les capacités dans les écoles et dans les classes – The Nova Scotia Instructional Leadership Program (programme de leadership pédagogique de la Nouvelle-Écosse)* (février 2010) – Ce rapport de l'Educational Leadership Consortium of Nova Scotia Ltd. définissait des normes pour les

leaders pédagogiques en s'appuyant sur le travail approfondi de recherche et de consultation ayant guidé la conception, l'élaboration, la mise en œuvre et l'évaluation du programme de leadership pédagogique.

- *Aligning Teacher Qualifications with the Learning Needs of Nova Scotia Students – Report and Recommendations of the Partners' Working Group* (août 2013) – Ce rapport présentait les recherches sur l'impact de l'affectation des enseignants à des cours dans leur domaine de spécialisation par opposition à l'affectation des enseignants à des cours dans des matières ne correspondant pas à leur domaine et il contenait des recommandations pour les structures de soutien destinées aux enseignants affectés à des cours dans des matières ne correspondant pas à leur domaine.
- *Now or Never: An Urgent Call to Action for Nova Scotians* (février 2014) – Ce rapport, plus couramment connu sous le nom de « rapport Ivany », a marqué un jalon important, en décrivant un plan pour le développement de la croissance et de la viabilité de l'économie en Nouvelle-Écosse. Le Plan d'action en matière d'éducation de la Nouvelle-Écosse vient s'inscrire dans le cadre stratégique général décrit dans le rapport Ivany. Ce rapport contient des recommandations en vue de réaliser des objectifs économiques grâce au développement des compétences pour l'apprentissage au XXI<sup>e</sup> siècle, des compétences en entrepreneuriat et des compétences en littératie et en numératie et de l'offre de programmes éducatifs tenant mieux compte de la diversité des populations. Ces recommandations essentielles se retrouvent dans le Plan d'action en matière d'éducation de la Nouvelle-Écosse et ont été prises en compte lors de l'élaboration des normes d'enseignement.

Chacun de ces rapports provinciaux fournit des observations utiles sur le système éducatif de la Nouvelle-Écosse et des recommandations d'améliorations qui ont été prises en compte lors de l'élaboration des normes d'enseignement.

## Conclusions des rapports internationaux

Au cours des 20 dernières années, on en a appris beaucoup plus sur les caractéristiques des systèmes scolaires qui connaissent la réussite à travers le monde. Les pays où les élèves obtiennent d'excellents résultats en mathématiques, en sciences et en littérature ont beaucoup de choses à nous apprendre. Il est en particulier possible de faire des observations importantes sur les autres systèmes éducatifs qui s'engagent dans des réformes de l'éducation en vue d'améliorer les résultats des élèves. Les études montrent que les réformes scolaires à grande échelle sont souvent préparées par des organismes internationaux qui ont adopté un rôle de leadership dans le domaine de l'éducation. Nous avons consulté plusieurs de ces rapports lors de l'élaboration des Normes d'enseignement de la Nouvelle-Écosse.

Nous avons étudié des rapports importants sur l'enseignement et les normes en matière de leadership publiés par des organismes internationaux. Nous avons, par exemple, examiné le rapport du CEPPE (Centre of Study for Policies and Practices in Education) de l'OCDE intitulé *Learning Standards, Teaching Standards and Standards for School Principals: A Comparative Study* (2013). Ce rapport, rédigé avec en toile de fond l'utilisation très répandue des tests nationaux et internationaux et des comparaisons entre les résultats des élèves, décrit et compare les normes d'enseignement, d'apprentissage et de leadership dans 17 pays. Dans le même ordre d'idées, le rapport de McKinsey and Company intitulé *Les clés du succès des systèmes scolaires les plus performants* (2007) présente les approches utilisées par les 10 meilleurs systèmes scolaires de la planète, d'après les résultats du PISA (Programme international pour le suivi des acquis des élèves). Le rapport de McKinsey and Company de 2010 intitulé *How the World's Most Improved School Systems Keep Getting Better* apporte des éclaircissements supplémentaires sur ce que peuvent faire les systèmes éducatifs pour développer et prolonger le processus d'amélioration. Ces rapports internationaux ont servi de catalyseurs dans la démarche d'élaboration et d'introduction des toutes premières Normes d'enseignement de la Nouvelle-Écosse.

## Comparaison des systèmes éducatifs

L'élaboration des Normes d'enseignement de la Nouvelle-Écosse a également été influencée par un travail approfondi d'exploration des normes d'enseignement et des pratiques exemplaires utilisées dans de multiples systèmes éducatifs. La fonction de la comparaison était de mettre en évidence : a) les thèmes récurrents qui se dégagent des systèmes éducatifs qui obtiennent de très bons résultats pour leurs élèves; et b) les approches variées utilisées pour l'élaboration et la mise en œuvre de normes d'enseignement. Au moment de la comparaison, bon nombre de systèmes se trouvaient en plein processus de réforme à grande échelle, souvent en réponse aux résultats obtenus par leurs élèves aux évaluations internationales. On constate des variations d'un système à l'autre en ce qui a trait aux normes d'enseignement, aux niveaux atteints par les élèves et aux structures de soutien pour l'enseignement. La comparaison a permis de montrer que certains pays ont de très bons résultats pour leurs élèves en présence de normes d'enseignement clairement définies. D'autres systèmes ont de très bons résultats pour leurs élèves en l'absence de normes d'enseignement clairement définies, mais en présence d'autres structures de soutien pour l'offre d'un enseignement de grande qualité. Globalement, ce qui se dégage de la comparaison est que les normes d'enseignement sont tout particulièrement efficaces quand elles constituent un volet particulier d'un système éducatif ciblé et cohérent, qui utilise une approche coordonnée pour favoriser l'offre d'un enseignement de grande qualité.

Voici les systèmes éducatifs du Canada et de l'étranger qui ont été inclus dans la comparaison :

- Alberta;
- Australie;
- Colombie-Britannique;
- Corée du Sud;
- États-Unis (Interstate Teacher Assessment and Support Consortium);
- Finlande;
- Hong Kong;
- Japon;
- Massachusetts;
- Nouvelle-Zélande;
- Ontario;
- Québec;
- Royaume-Uni;
- Shanghai (Chine);
- Singapour.

La comparaison a permis de dégager des thèmes et des motifs récurrents sur les normes d'enseignement et les indicateurs apparentés dans toutes sortes de systèmes éducatifs. En outre, elle a permis de mettre en relief le rôle central joué par les systèmes éducatifs ciblés et cohérents en vue de définir, de préserver et de renforcer des normes d'enseignement constituant un cadre favorable à l'offre d'un enseignement de grande qualité. Dans ces systèmes, les normes d'enseignement concordent avec les autres volets essentiels du système, c'est-à-dire les programmes d'études, la planification de l'amélioration des écoles, la formation des enseignants, l'attribution des certificats d'aptitude à l'enseignement, l'offre d'un leadership fort, l'initiation des nouveaux enseignants et l'apprentissage professionnel. La comparaison des différents systèmes éducatifs et l'examen des travaux de recherche, des publications professionnelles, des rapports provinciaux et des rapports internationaux débouchent sur la même conclusion globale, qui est que les normes d'enseignement sont tout particulièrement efficaces quand elles constituent un volet particulier d'un système éducatif ciblé et cohérent. On n'insistera jamais assez sur l'importance de cette coordination systématique, en particulier à ce qui a trait à l'offre de structures de soutien conçues pour progresser et innover dans l'optique d'assurer un enseignement de grande qualité. En Nouvelle-Écosse, le Plan d'action en matière d'éducation de la Nouvelle-Écosse définit la marche à suivre pour mettre sur pied un système éducatif ciblé et cohérent, qui favorise l'offre d'un enseignement de grande qualité et la réussite des élèves.

## Systemes éducatifs ciblés et cohérents

- engagement en faveur de l'excellence dans l'enseignement
- formation rigoureuse des enseignants
- apprentissage professionnel pour progresser
- bonne gestion du personnel
- programme d'études garanti et viable
- leadership fort

## Systemes éducatifs ciblés et cohérents

Les commentaires reçus et les informations examinées dans le cadre de l'élaboration des normes d'enseignement indiquent qu'il faut privilégier les systèmes éducatifs offrant tout un éventail de structures de soutien intégrées pour les enseignants. Les normes d'enseignement offrent certes une vision claire et commune d'un enseignement de grande qualité, mais il y a également d'autres volets qui remplissent des fonctions importantes.

## Engagement en faveur de l'excellence dans l'enseignement

Les travaux de recherche et les publications professionnelles fournissent des éléments objectifs qui justifient clairement l'attribution d'un rôle prioritaire de l'offre d'un enseignement de grande qualité. Les recherches confirment que c'est la qualité de l'enseignement qui a le plus d'influence sur les résultats des élèves, par rapport aux autres facteurs qui jouent un rôle au niveau de la famille, de l'élève lui-même ou de l'école (Marzano, 2003; Hattie, 2009; Barber et Mourshed, 2007). Dans bon nombre de systèmes éducatifs, le but est donc d'avoir des enseignants de grande qualité dans toutes les salles de classe (Barber et Mourshed, 2007). Le défi est d'offrir un enseignement de grande qualité de façon cohérente sur l'ensemble du système éducatif. Pour relever ce défi, il faut choisir les bons candidats pour les postes d'enseignement et il faut les aider à devenir des instructeurs très efficaces à tous les stades de leur carrière (Goodwin, 2011). Nous nous engageons, en Nouvelle-Écosse, à favoriser l'excellence dans l'enseignement selon une approche systématique, axée sur la coordination et la collaboration.

## Formation rigoureuse des enseignants

C'est la formation des enseignants qui jette les bases de l'excellence dans l'enseignement. Dans les systèmes éducatifs obtenant les meilleurs résultats, les programmes de formation des enseignants présentent les caractéristiques communes suivantes :

- Ils attirent des candidats solides dans les programmes de formation à l'enseignement, en se fondant sur des critères rigoureux de sélection dans le domaine théorique et dans les autres domaines.
- Ils ont des critères établis pour l'homologation des programmes de formation à l'enseignement, qui concordent avec les normes d'enseignement.
- Ils ont des modèles exemplaires pour la formation des enseignants qui se fondent sur des normes d'enseignement clairement définies, qui guident les étudiants dans les cours et dans les stages pratiques.
- Ils utilisent des processus efficaces de contrôle de la qualité des programmes de formation à l'enseignement, à tous les stades du perfectionnement du futur enseignant et après l'obtention du diplôme.

Dans le rapport provincial intitulé *Aligning Teacher Qualifications with the Learning Needs of Nova Scotia Students – Report and Recommendations of the Partners' Working Group* (août 2013), on recommandait un processus continu d'interaction et de coopération entre les universités, les conseils scolaires et le ministère. Cette recommandation avait pour but de garantir l'intégration, dans les programmes de baccalauréat en éducation, des informations les plus récentes sur le programme d'études, l'évaluation, les stratégies d'enseignement et les initiatives provinciales. Cette collaboration permet de faire concorder la préparation des enseignants avec les besoins de la province, des conseils scolaires, des écoles et des élèves.

## Apprentissage professionnel pour progresser

La formation professionnelle consiste en un spectre continu d'activités servant à élargir les connaissances des enseignants sur la façon dont les élèves apprennent, les éléments à enseigner et l'art de les enseigner. Les normes d'enseignement favorisent l'apprentissage professionnel en continu, afin de permettre aux enseignants de continuer à répondre aux besoins des élèves à mesure qu'ils évoluent. Les recherches, les rapports et les publications professionnelles, notamment le rapport du comité sur le perfectionnement professionnel dans l'éducation en Nouvelle-Écosse de 2009, mettent en relief l'impact de la grande qualité de l'apprentissage professionnel des enseignants sur les résultats obtenus par les élèves. Les études montrent que l'apprentissage professionnel qui produit les meilleurs résultats est un apprentissage :

- ciblant les améliorations dans les résultats des élèves;
- concordant avec les normes d'enseignement;
- tenant compte des besoins mis en évidence chez les enseignants sur le plan de l'apprentissage et des besoins des élèves sur le plan de l'apprentissage;
- relié au travail effectué par les enseignants au quotidien;
- fondé sur une vision commune axée sur la collaboration de l'amélioration de l'apprentissage pour tous les élèves;
- s'appuyant sur un travail de suivi, avec des dispositifs d'accompagnement et de mentorat;
- orienté par les évaluations des élèves;
- ancré dans les recherches et dans les décisions prises à partir de données sur les élèves;
- s'appuyant sur des ressources;
- relié aux plans de perfectionnement professionnel des enseignants.

## Bonne gestion du personnel

La première année dans la salle de classe est l'une des périodes les plus importantes pour l'enseignant. Les enseignants qui viennent d'être embauchés et qui reçoivent un soutien coordonné, dans le cadre de programmes d'initiation et de mentorat, disposent de bases solides pour leur pratique professionnelle. Lorsque les enseignants prennent un bon départ, ils ont beaucoup plus de chances de devenir et de rester des éducateurs qui font un très bon travail pendant longtemps (Boogren, 2015). Les caractéristiques des programmes d'initiation et de mentorat pour les enseignants embauchés pour la première fois comprennent :

- des objectifs personnalisés et une bonne collaboration entre le nouvel enseignant et son mentor;
- des occasions pour le nouvel enseignant d'observer ses collègues;
- des périodes pour des conversations professionnelles, des commentaires et suggestions et un travail de réflexion sur la pratique de l'enseignement;
- l'accès à des possibilités de perfectionnement professionnel et à des ressources appropriées;
- des occasions de prouver sa progression dans le cadre des normes d'enseignement.

En plus du fait qu'elles sous-tendent l'appui aux nouveaux enseignants, les Normes d'enseignement de la Nouvelle-Écosse joueront un rôle essentiel dans la conception d'un système provincial de gestion du travail des enseignants. Ce système comprendra un modèle d'évaluation pour tous les enseignants et une formation pour les leaders pédagogiques sur l'utilisation de ce modèle.

Le système de gestion du travail des enseignants et le modèle d'évaluation rempliront les fonctions suivantes :

- Ils décriront les attentes professionnelles pour les enseignants dans tous les aspects de leur pratique de l'enseignement, conformément à ce qu'indiquent les normes d'enseignement.
- Ils serviront à distinguer les enseignants faisant un excellent travail et à souligner l'importance de l'excellence dans l'enseignement.
- Ils serviront à orienter la pratique de l'enseignement et à favoriser le perfectionnement professionnel.
- Ils encourageront les enseignants à définir eux-mêmes leurs besoins en matière d'apprentissage professionnel.
- Ils fourniront des conseils sur le choix et l'exécution des activités d'apprentissage professionnel.
- Ils fourniront des commentaires et des interventions en temps opportun, afin de permettre aux enseignants de peaufiner leurs compétences.
- Ils permettront de contrôler les progrès de l'enseignant tout au long de sa carrière.
- Ils serviront à orienter la planification en collaboration pour l'apprentissage professionnel entre partenaires du système éducatif.

## Programme d'études garanti et viable

Grâce à un programme d'études garanti et viable, les élèves auront des chances égales d'effectuer leur apprentissage sur le contenu qu'ils sont censés étudier et les enseignants disposeront de périodes d'enseignement adéquates pour couvrir le programme d'études. Avec un programme d'études garanti et viable, on offre à tous les élèves des possibilités d'apprentissage axées sur l'égalité des chances :

- accès universel des élèves à une éducation équitable, indépendamment de la race, de la culture, de la langue, du statut socioéconomique, du sexe et de l'emplacement géographique;
- programmes permettant d'incorporer des éléments de contenu d'ordre ethnique et culturel;
- ressources pédagogiques tenant compte de la diversité des élèves, des familles et des collectivités;
- accès universel des élèves aux ressources pédagogiques et aux technologies dont ils ont besoin pour effectuer leur apprentissage et connaître la réussite;
- programme d'études simplifié ciblant les résultats d'apprentissage transdisciplinaires et s'appuyant sur un enseignement de grande qualité;
- enseignement cohérent du programme d'études, assuré par des éducateurs hautement qualifiés.

## Leadership fort

Les recherches indiquent que le leadership scolaire figure au deuxième rang, après l'enseignement en salle de classe, en tant que source d'influence sur l'apprentissage (Barber et Mourshed, 2007). Le fait d'avoir dans chaque école un directeur ou une directrice ayant une bonne formation est désormais un enjeu prioritaire dans bon nombre des systèmes éducatifs ciblés et cohérents. En outre, on a élargi la définition de « leadership scolaire » pour inclure les directrices et directeurs adjoints, les personnes qui aspirent à une poste de direction et les dirigeants du conseil scolaire. Les normes de leadership soulignent de façon explicite le rôle plus important des dirigeants dans la mise en place d'un enseignement équitable et favorisant l'intégration de tous, des stratégies pédagogiques fondées sur les recherches et des modèles de partage du leadership. Comme l'indiquent les travaux de recherche sur la question (Blase, Blase et Phillips, 2010; Educational Leadership Consortium of Nova Scotia Ltd., 2015; Interstate School Leaders Licensure Consortium, 2015; Taylor, 2010), avec un leadership fort :

- on facilite la mise en place d'une culture scolaire qui favorise les possibilités d'apprentissage pour les élèves, le leadership chez les enseignants et le perfectionnement professionnel du personnel;
- on inclut les enseignants dans la prise de décisions sur l'enseignement, l'affectation des ressources et la formation continue;

- on offre des conseils sur l'utilisation des données des évaluations des élèves pour définir les programmes d'enseignement en salle de classe et pour l'amélioration de l'école;
- on favorise les changements qui déboucheront sur une amélioration de l'enseignement;
- on donne l'exemple en matière d'intégrité, d'équité et de déontologie;
- on favorise la réussite de tous les élèves en collaborant avec les parents et les membres de la collectivité;
- on dirige la bonne mise en œuvre du programme d'études, de l'enseignement et de l'évaluation.

Les normes d'enseignement serviront non seulement de cadre pour l'offre d'un enseignement de grande qualité en Nouvelle-Écosse, mais également de tremplin pour l'élaboration de normes de leadership. Lors de l'introduction des Normes d'enseignement de la Nouvelle-Écosse, on entamera le travail d'élaboration des normes de leadership. Le cadre combinant les normes d'enseignement et les normes de leadership facilitera la réalisation de bon nombre des mesures prévues dans le Plan d'action en matière d'éducation de la Nouvelle-Écosse et contribuera à réaliser notre nouvelle vision de l'éducation publique en Nouvelle-Écosse.

# Conclusion

Toutes les informations rassemblées lors de la phase d'élaboration ont été examinées et synthétisées afin d'orienter la définition des normes d'enseignement et notamment la définition des indicateurs pour chaque norme. L'examen de multiples systèmes éducatifs a permis de mettre en évidence des structures favorisant l'excellence dans l'enseignement et dans l'apprentissage des élèves. La coordination de ces structures fait partie intégrante de la réussite de la mise en œuvre des normes d'enseignement, l'objectif étant de permettre à tous les élèves d'avoir accès à un enseignement de grande qualité. En plus de ce travail de coordination, il faudra procéder régulièrement à des ajustements et recueillir les commentaires et les suggestions des parties intéressées, afin de faire évoluer les normes d'enseignement elles-mêmes pour tenir compte des changements se produisant dans le monde de l'éducation. On se livrera à un travail continu de perfectionnement des normes d'enseignement et des indicateurs, en vue de favoriser l'excellence dans l'enseignement et dans l'apprentissage.



# Annexe A

## Partenaires

Principal responsable du travail pour le ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance :  
Centre d'excellence dans l'apprentissage

Les partenaires de l'élaboration des normes d'enseignement comprenaient des représentants des groupes suivants :

- 1) enseignants;
- 2) administrateurs dans les écoles;
- 3) syndicat des enseignants de la Nouvelle-Écosse – représentants provinciaux et régionaux sur les normes d'enseignement;
- 4) personnel des conseils scolaires;
- 5) Premières Nations – Mi'kmaw Kina'matnewey;
- 6) cadres supérieurs du ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance;
- 7) Association des conseils scolaires de la Nouvelle-Écosse;
- 8) Educational Leadership Consortium of Nova Scotia Ltd.;
- 9) éducatrices de la petite enfance;
- 10) membres du corps professoral des établissements de formation en éducation de la petite enfance;
- 11) comités d'école consultatifs;
- 12) conseillers scolaires élus;
- 13) facultés d'éducation des universités.

## Calendrier des consultations

(Les représentants du syndicat des enseignants de la Nouvelle-Écosse ont assisté aux séances de consultation provinciales et régionales.)

	Date	Séance
1	1 <sup>er</sup> mai 2015	début du travail de recherche sur les normes d'enseignement
2	oct. – nov. 2015	présentations au comité des programmes d'études du SENE et aux cadres supérieurs des conseils scolaires
3	9 déc. 2015	convocation du groupe des partenaires du système éducatif
4	10 déc. 2015	présentation aux agents du personnel du SENE
5	12 janv. 2016	séance de consultation provinciale des enseignants des différents conseils scolaires
6	20 janv. 2016	séance de consultation provinciale des administrateurs des écoles des différents conseils scolaires
7	11 févr. 2016	séance pour le Halifax Regional School Board
8	17 févr. 2016	séance pour l'Annapolis Valley Regional School Board
9	19 févr. 2016	séance pour le Cape Breton-Victoria Regional School Board
10	23 févr. 2016	séance pour le Strait Regional School Board
11	29 févr. 2016	séance pour le South Shore Regional School Board
12	2 mars 2016	séance pour le Tri-County Regional School Board
13	10 mars 2016	séance pour le Chignecto-Central Regional School Board
14	22 mars 2016	séance pour le Conseil scolaire acadien provincial
15	15 avr. 2016	nouvelle convocation des enseignants de la séance du 12 janvier pour examiner les commentaires et suggestions recueillis lors des séances régionales
16	19 avr. 2016	nouvelle convocation des administrateurs de la séance du 20 janvier pour examiner les commentaires et suggestions recueillis lors des séances régionales
17	22 avr. 2016	mise à jour présentée au comité des programmes d'études du SENE
18	26 avr. 2016	nouvelle convocation du groupe des partenaires du système éducatif de la séance du 9 décembre pour examiner les commentaires et suggestions recueillis lors des séances régionales

# Annexe B

## Bibliographie

ALBERTA. MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION. *Standards of teaching practice*, Alberta Education, 2013.

Sur Internet : [https://education.alberta.ca/media/1626523/english-tqs-card-2013\\_3.pdf](https://education.alberta.ca/media/1626523/english-tqs-card-2013_3.pdf)

AUSTRALIAN INSTITUTE FOR TEACHING AND SCHOOL LEADERSHIP. *Australian professional standards for teachers*, Australian Institute for Teaching and School Leadership, 2011.

Sur Internet : [www.aitsl.edu.au/australian-professional-standards-for-teachers/standards/list](http://www.aitsl.edu.au/australian-professional-standards-for-teachers/standards/list)

BARATZ-SNOWDEN, J. « The NBPTS Begins its Research and Development Program », *Educational Researcher*, vol. 19, n° 6, 1990, p. 19–24.

BARBER, M. et M. MOURSHED. *Les clés du succès des systèmes scolaires les plus performants*, s.l., McKinsey and Company, 2007.

BLACK LEARNERS ADVISORY COMMITTEE. *BLAC Report on Education: Redressing Inequity - Empowering Black Learners*, Nouvelle-Écosse, 1994.

BLASE, J., J. BLASE et D. PHILLIPS. *Handbook of school improvement: How high performing principals create high performing schools*, California, Corwin, 2010.

BOOGREN, T. H. *Supporting beginning teachers*, États-Unis, Marzano Research, 2015.

BULL, B., M. BUECHLER, L. KREHBIEL et S. DIDLEY. *Professional development and teacher time: Principles, Guidelines, and Policy Options for Indiana*, Bloomington, IN, Indiana Education Policy Center, 1994.

Sur Internet : [www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content\\_storage\\_01/0000019b/80/14/06/a3.pdf](http://www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content_storage_01/0000019b/80/14/06/a3.pdf)

CAMERON, M. *Learning to teach: A literature review of induction theory and practice*, Wellington, New Zealand Teachers Council, 2007.

CENTRE OF STUDY FOR POLICIES AND PRACTICES IN EDUCATION (CEPPE). *Learning Standards, Teaching Standards and Standards for School Principals: A Comparative Study*, document de travail de l'OCDE sur l'éducation, n° 99, Éditions OCDE, 2013. Sur Internet : <http://dx.doi.org/10.1787/5k3tsjqtp90v-en>

CHAIKA, G. *Out-of-Field Teaching: How Qualified is your Child's Teacher?*, Education World, 2000.

COLOMBIE-BRITANNIQUE. MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION. *Standards for the Education, Competence & Professional Conduct of Educators in British Columbia, 4<sup>e</sup> édition*, Ministère de l'Éducation de la Colombie-Britannique, 2012.

Sur Internet : [http://www.bcteacherregulation.ca/documents/AboutUs/Standards/edu\\_stds.pdf](http://www.bcteacherregulation.ca/documents/AboutUs/Standards/edu_stds.pdf)

COMMISSION ON TEACHER CREDENTIALING. *California Teaching Performance Expectations*, 2013.

Sur Internet : <http://www.ctc.ca.gov/educator-prep/standards/adopted-TPEs-2013.pdf>

CONSEIL ATLANTIQUE DES MINISTRES DE L'ÉDUCATION ET DE LA FORMATION. *The Atlantic Canada Framework for Essential Graduation Competencies*, 2015.

CONSEIL SECTORIEL DES RESSOURCES HUMAINES DES SERVICES DE GARDE À L'ENFANCE. *Normes professionnelles des éducatrices et éducateurs à l'enfance*, 2010.

Sur Internet : <http://www.ccsc-cssge.ca/fr/initiatives-et-publications/initiatives-achevees/normes-professionnelles>

- CORCORAN, T. B. *Helping Teachers Teach Well: Transforming Professional Development*, New Brunswick, NJ, Consortium for Policy Research in Education (CPRE Policy Brief No. RB -16), 1995.  
Sur Internet : [www.ed.gov/pubs/CPRE/t61/index.html](http://www.ed.gov/pubs/CPRE/t61/index.html)
- COUNCIL OF CHIEF STATE SCHOOL OFFICERS. *Common Core State Standards for English Language Arts & Literacy in History/Social Studies, Science, and Technical Subjects*.  
Sur Internet : [http://www.corestandards.org/wp-content/uploads/ELA\\_Standards.pdf](http://www.corestandards.org/wp-content/uploads/ELA_Standards.pdf)
- COUNCIL OF CHIEF STATE SCHOOL OFFICERS. *Common Core State Standards for Mathematics*.  
Sur Internet : [http://www.corestandards.org/wp-content/uploads/Math\\_Standards1.pdf](http://www.corestandards.org/wp-content/uploads/Math_Standards1.pdf)
- COUNCIL OF CHIEF STATE SCHOOL OFFICERS. *2014 ISLLC Standards*, Washington, DC, 2014.
- COUNCIL OF CHIEF STATE SCHOOL OFFICERS. « Interstate Teacher Assessment and Support Consortium (InTASC) », *Model Core Teaching Standards: A Resource for State Dialogue*, Washington, DC, 2001.
- DANIELSON, C. *The Framework for Teaching Evaluation Instrument*, Danielson Group, 2013. Sur Internet : <http://www.loccsd.ca/~div15/wp-content/uploads/2015/09/2013-framework-for-teaching-evaluation-instrument.pdf>
- DARLING-HAMMOND, L. *Powerful Teacher Education: Lessons from Exemplary Programs*, San Francisco, Jossey-Bass, 2006.
- DARLING-HAMMOND, L. « How Teacher Education Matters », *Journal of Teacher Education*, vol. 51, n° 3, 2000, p. 166–173.
- DARLING-HAMMOND, L. « Teacher Preparation and Development in the United States: A changing policy landscape », dans DARLING-HAMMOND, L. et A. LIEBERMAN, *Teacher Education around the world; changing policies and practices*, London, Routledge, Taylor & Francis Group, 2012.
- DARLING-HAMMOND, L. et G. SYKES (dir.). *Teaching as the Learning Profession: Handbook of Policy and Practice*, San Francisco, CA, Jossey-Bass, 1999.
- DINHAM, S., L. INGVARSON, E. KLEINHENZ et BUSINESS COUNCIL OF AUSTRALIA. *Teaching talent: the best teachers for Australia's classrooms*, 2008. Sur Internet : [http://research.acer.edu.au/teaching\\_standards/12](http://research.acer.edu.au/teaching_standards/12)
- EDUCATIONAL LEADERSHIP CONSORTIUM OF NOVA SCOTIA. *Building Capacity in our Schools and Classrooms: The Nova Scotia Instructional Leadership Program*, Educational Leadership Consortium of Nova Scotia, Document inédit, 2010.
- ELMORE, R. F. *Building a New Structure for School Leadership*. Washington, DC: The Albert Shanker Institute, 2000.
- ENID, L. et C. MARSHALL. *Quelle est la réalité? Étude de l'efficacité des mesures prises en réponse aux recommandations du rapport BLAC en vue d'améliorer les chances et les résultats des apprenants afro-néoécossais dans leurs études*, Halifax (N.-É.). Enidlee Consultants Inc., 2009.
- FULLAN, M. The school as a learning organization: Distant dreams. *Theory Into Practice*, vol. 34, n° 4, automne 1995, p. 230-235., *Creating Learner Centered Schools*.
- GOLDHABER, D. et D. BREWER. « Why Don't Schools and Teachers Seem to Matter? Assessing the Impact of Unobservables on Educational Productivity », *The Journal of Human Resources*, vol. XXXII, n° 3, 1997, p. 505–523.
- GOODWIN, B. *Simply Better: Doing What Matters Most to Change the Odds for Student Success*, Alexandria VA, Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD), 2011.
- GUSKEY, T. *Evaluating Professional Development*, Thousand Oaks, CA, Corwin Press, 2000.

- HARGREAVES, A. et D. SHIRLEY. *The Fourth Way: The Inspiring Future for Educational Change*. Californie, Corwin, 2009.
- HARGREAVES, A. et D. SHIRLEY. *The Global Fourth Way: The Quest for Educational Excellence*. Californie, Corwin, 2012.
- HARTFORD, J., B. HUDSON et H. NIEMI (dir.). « Quality Assurance and Teacher Education: International challenges and expectations », *Rethinking Education*, vol. 6, 2012.
- HATTIE, J. *Building Teacher Quality*, Auckland, NZ, University of Auckland, 2003.
- HATTIE, J. *Visible Learning: a synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*, Abingdon, Oxon, Routledge, 2009.
- HATTIE, J. *Visible Learning for Teachers: maximizing impact on learning*, Abingdon, Oxon, Routledge, 2012.
- HAWK, P. P., C. R. COBLE et M. SWANSON. « Certification: It Does Matter », *Journal of Teacher Education*, vol. 36, n° 3, 1985, p. 13–15.
- HAWLEY, W. et L. VALLI. « The Essentials of Effective Professional Development: A New Consensus », dans L. DARLING-HAMMOND et G. SYKES (dir.), *Teaching as the Learning Profession: Handbook of Policy and Practice*, San Francisco, CA, Jossey-Bass, 1999, p. 127–150.
- HAYCOCK, K. et S. HUANG. « Are Today's High School Graduates Ready? », *Thinking K-16*, vol. 5, n° 1, 2001, p. 3–17.
- HILL, H. C., B. ROWAN et D. L. BALL. « Effects of Teachers' Mathematical Knowledge for Teaching on Student Achievement », *American Educational Research Journal*, vol. 42, n° 2, 2005, p. 371–406.
- IVANY, R. *One Nova Scotia: Shaping our New Economy Together, The Nova Scotia Commission on Building our New Economy – Now or Never: An Urgent Call to Action for Nova Scotians*, 2014.
- KENNEDY, M. « Form and Substance in Inservice Teacher Education », monographie de recherche n° 13, Madison, WI, National Institute for Science Education, University of Wisconsin-Madison, 1998.
- KILLION, J. *Assessing Impact: Evaluating Staff Development*, 2<sup>e</sup> édition, Thousand Oaks, CA, Corwin Press, 2008.
- KLEINHENZ, E. et L. INGVARSON, *Standards for Teaching: Theoretical Underpinnings and Applications*, 2007. Sur Internet : [http://research.acer.edu.au/teaching\\_standards/1](http://research.acer.edu.au/teaching_standards/1)
- KUPIAINEN, S., J. HAUTAMÄKI et T. KARJALAINEN. *The Finnish Education System and PISA*, Finlande, Publications du ministère de l'Éducation, 2009. Sur Internet : [www.oxydiane.net/IMG/pdf\\_opm46.pdf](http://www.oxydiane.net/IMG/pdf_opm46.pdf)
- KUNJUFU, J. *Black Students, Middle-Class Teachers*, Chicago, IL, African American Images, 2002.
- LIPTON, L. et B. WELLMAN. *Mentoring Matters: A Practical Guide to Learning-Focused Relationships*, Sherman, CT, MiraVia, 2001.
- LITTLE, J. W. « Teachers' Professional Development in a Climate of Educational Reform », *Educational Evaluation and Policy Analysis*, vol. 15, n° 2, 1993, p. 129–151.
- MACKEY, W. « Exploring Instructional Leadership Through a Culturally Relevant Lens in an Inner-City School. Antigonish », thèse soumise au département des programmes d'études et du leadership de la faculté d'éducation de l'Université St. Francis Xavier, 2013.
- MARZANO, R. J., B. A. MCNULTY et T. WATERS. *School Leadership that Works: From Research to Results*, Colorado, Mid-Continent Research for Education and Learning, 2005.

- MARZANO, R. J., D. J. PICKERING et J. E. POLLOCK. *Classroom Instruction that Works: Research-based strategies for increasing student achievement*, Alexandria, VA, Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD), 2001.
- MARZANO, R. J. *What Works in Schools: Translating research into action*, États-Unis, Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD), 2003.
- MARZANO, R. J. *The Art and Science of Teaching: A comprehensive framework for effective instruction*, États-Unis, Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD), 2007.
- MARZANO, R. J., T. FRONTIER et D. LIVINGSTONE. *Effective Supervision: Supporting the Art and Science of Teaching*, Alexandria, VA, Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD), 2011.
- MASSACHUSETTS. MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION PRIMAIRE ET SECONDAIRE. *Education Reform Act*, 1993. Sur Internet : <http://documents.mx/documents/massachusetts-education-reform-act-of-1993.html>
- MASSACHUSETTS. MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION PRIMAIRE ET SECONDAIRE. *Guidelines for the Professional Standards for Teachers*, Massachusetts Department of Elementary and Secondary Education, janvier 2015. <http://www.doe.mass.edu/edprep/advisories/TeachersGuidelines.pdf>
- MILLER, K. *School, Teacher, and Leadership Impacts on Student Achievement*, document stratégique, Denver, Mid-Continent Research for Education and Learning, 2003. Sur Internet : <http://www.bradthiessen.com/html5/m340/4i%20Marzano.pdf>
- MONK, D. H. « Subject area preparation of secondary mathematics and science teachers and student achievement », *Economics of Education Review*, vol. 13, n° 2, 1994, p. 125–145.
- MOURSHED, M., C. CHIJIJOKE et M. BARBER. *How the World's Most Improved School Systems Keep Getting Better*, McKinsey and Company, 2010. Sur Internet : <http://mckinseysociety.com/how-the-worlds-most-improved-school-systems-keep-getting-better/>
- NATIONAL BOARD FOR PROFESSIONAL TEACHING STANDARDS. *What Teachers Should Know and Be Able to Do*, 1989. Sur Internet : [http://boardcertifiedteachers.org/sites/default/files/what\\_teachers\\_should\\_know.pdf](http://boardcertifiedteachers.org/sites/default/files/what_teachers_should_know.pdf)
- NATIONAL BOARD FOR PROFESSIONAL TEACHING STANDARDS. *Certificates, Standards, and Instructions for First-time and Returning Candidates*, 2015. Sur Internet : <http://www.boardcertifiedteachers.org/certificate-areas>
- NATIONAL COUNCIL FOR THE ACCREDITATION OF TEACHER EDUCATION. *Professional Standards for the Accreditation of Teacher Preparation Institutions*, Washington, DC, 2008.
- NATIONAL STAFF DEVELOPMENT COUNCIL. *Standards for Professional Development*, Oxford, OH, National Staff Development Council, 2002.
- NIEMI, H. et J. LAVONEN. « Evaluation for Improvements in Finnish Teacher Education – Quality Assurance and Teacher Education: International challenges and expectations », *Rethinking Education*, vol. 6, 2012.
- NOUVELLE-ÉCOSSE. *Loi sur l'éducation*, chapitre 1 des lois de 1995–1996, Assemblée législative de la Nouvelle-Écosse. Sur Internet : <http://nslegislature.ca/legc/lois/eductn.htm>
- NOUVELLE-ÉCOSSE. MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DU DÉVELOPPEMENT DE LA PETITE ENFANCE. *Report and Recommendations of the Education Professional Development Committee*, Halifax (N.-É.), Province de la Nouvelle-Écosse, 2009.

NOUVELLE-ÉCOSSE. MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DU DÉVELOPPEMENT DE LA PETITE ENFANCE. *Department of Education Response to Report and Recommendations of the Education Professional Development Committee*, Halifax (N.-É.), Province de la Nouvelle-Écosse, 2009.

NOUVELLE-ÉCOSSE. MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DU DÉVELOPPEMENT DE LA PETITE ENFANCE. *Aligning Teacher Qualifications with the Learning Needs of Nova Scotia students: Report and Recommendations of the Partners' Working Group*, Halifax (N.-É.), Province de la Nouvelle-Écosse, 2013.

NOUVELLE-ÉCOSSE. MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DU DÉVELOPPEMENT DE LA PETITE ENFANCE. *Core Practices*, Document inédit, 2014.

NOUVELLE-ÉCOSSE. MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DU DÉVELOPPEMENT DE LA PETITE ENFANCE. *Pour en finir avec le statu quo – Les Néoécossais exigent un meilleur avenir pour tous les élèves / Rapport du comité ministériel sur l'éducation*, Halifax (N.-É.), Province de la Nouvelle-Écosse, 2014.

NOUVELLE-ÉCOSSE. MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DU DÉVELOPPEMENT DE LA PETITE ENFANCE. *Les trois « R » : renouveler, réorienter, rebâtir – Plan d'action en matière d'éducation de la Nouvelle-Écosse*, Nouvelle-Écosse, Province de la Nouvelle-Écosse, 2015. Sur Internet : [http://www.ednet.ns.ca/files/2015/Education\\_Action\\_Plan\\_2015\\_FR.pdf](http://www.ednet.ns.ca/files/2015/Education_Action_Plan_2015_FR.pdf)

NOUVELLE-ZÉLANDE. CONSEIL DES ENSEIGNANTS. *Practising Teacher Criteria Handbook*, Wellington, New Zealand Teachers Council, 2010.

NOUVELLE-ZÉLANDE. CONSEIL DES ENSEIGNANTS. *Graduating Teacher Standards*, New Zealand Teachers Council, 2012. Sur Internet : <http://www.teacherscouncil.govt.nz/>

NOUVELLE-ZÉLANDE. CONSEIL DES ENSEIGNANTS. *Registered Teacher Criteria*, New Zealand Teachers Council, 2012. Sur Internet : <http://www.teacherscouncil.govt.nz/>

OCDE. *Strong Performers and Successful Reformers in Education – Lessons from PISA for Japan*, Éditions OCDE, 2012. Sur Internet : <http://dx.doi.org/10.1787/9789264118539-en>

OCDE. *Principaux résultats de l'Enquête PISA 2012 – Ce que les élèves de 15 ans savent et ce qu'ils peuvent faire avec ce qu'ils savent*, 2014. Sur Internet : <http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/pisa-2012-results-overview-FR.pdf>

ORDRE DES ENSEIGNANTES ET DES ENSEIGNANTS DE L'ONTARIO. *Normes de la profession enseignante*, 2006. Sur Internet : [http://www.oct.ca/public/professional-standards?sc\\_lang=fr-ca&](http://www.oct.ca/public/professional-standards?sc_lang=fr-ca&)

QUÉBEC. MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR. *La formation à l'enseignement – Les orientations – Les compétences professionnelles*, Québec, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Éducation, 2001. Sur Internet : <http://www.education.gouv.qc.ca/en/references/publications/results/detail/article/teacher-training-orientations-professional-competencies/pubLang/0/>

RAND EDUCATION. « Teachers Matter: Understanding Teachers' Impact on Student Achievement », Rand Corporation, 2012. Sur Internet : <http://www.rand.org/education/projects/measuring-teacher-effectiveness/teachers-matter.html>

ROYAUME-UNI. MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION. *Teachers' Standards Guidance for School Leaders, School Staff and Governing Bodies*, Angleterre, Department for Education, 2013. Sur Internet : [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/301107/Teachers\\_Standards.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/301107/Teachers_Standards.pdf)

- ROYAUME-UNI. MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION. « Induction for newly qualified teachers » (version révisée en 2015), *Statutory guidance for appropriate bodies, head teachers, school staff and governing bodies*, Angleterre, Department for Education, 2015.  
Sur Internet : <https://www.gov.uk/government/publications/induction-for-newly-qualified-teachers-nqts>
- RUTHERFORD, M. *Developing the Artisan Teacher: Creating the Learner Centered School*, Waxhaw, NC, Rutherford Learning Group, 2007.
- RUTHERFORD, M. *The Artisan Teacher: A Field Guide to Skillful Teaching*, Weddington, NC, Rutherford Learning Group, 2013.
- SAHLBERG, P. *Finnish Lessons: What can the world learn from educational change in Finland?*, New York, NY, Teachers College Press, 2011.
- SANDERS, W. L. et J. C. RIVERS. *Cumulative and Residual Effects of Teachers on Future Academic Achievement*, Knoxville, TN, University of Tennessee, Value-Added Research and Assessment Center, 1996.
- SAPHIER, J., M. A. HALEY-SPECA et R. GOWER. *The Skillful Teacher: Building Your Teaching Skills*, Acton, MA, Research for Better Teaching, Inc., 2008.
- STEVENSON, H. et A. GILLILAND. « The teachers' voice: Teachers unions at the heart of new democratic professionalism », dans J. Evers et R. Kneyber (dir.), *Flip the System: Changing Education from the Ground Up*, London, Routledge, 2016.
- STEYN, G. M. « The Implications of the Out-Of-Field Phenomenon for Effective Teaching, Quality Education and School Management », *Africa Education Review*, vol. 4, n° 2, 2007, p. 144–158.
- STOTSKY, S. et L. HAVERTY. *Can a state department of education increase teacher quality? Lessons learned in Massachusetts*, San Francisco, CA, Jossey-Bass, 2004.
- TAYLOR, R. T. *Leading Learning, Change Student Achievement Today!*, California, Corwin, 2010.
- WATERS, T. J. et R. J. MARZANO. « Schools district leadership that works: The effect of superintendent leadership on student achievement », *ERS Spectrum*, vol. 25, n° 2, 2006, p. 1–12.
- WENGLINSKY, H. « How schools matter: The link between teacher classroom practices and student performance », *Education Policy Analysis Archives*, vol. 10, n° 12, 2002, p. 1–30.
- WILIAM, D. « Changing classroom practice », *Educational Leadership*, vol. 65, n° 4, décembre 2007 / janvier 2008, p. 36–42.
- WILIAM, D. « Teacher quality: Why it matters and how to get more of it », *Spectator 'Schools Revolution' Conference*, mars 2010.
- WILSON, S. M. et J. BERNE. « Teacher Learning and the Acquisition of Professional Knowledge: An Examination of Research on Contemporary Professional Development », *Review of Research in Education*, vol. 24, p. 173–209.





  
**NOVA SCOTIA**  
**NOUVELLE-ÉCOSSE**