

Principals
in Focus 
NOVEMBER 3-4, 2010

Rapport récapitulatif

Table des matières

1. Introduction	2
2. Processus d'évaluation.....	3
3. Points saillants des commentaires des participants	4
4. Sessions de discussion en parallèle.....	5
5. Débat d'experts et questions.....	9
6. Évaluation de la rencontre	10
7. Commentaires de conclusion.....	13
Annexe A – Questions produites lors des sessions de discussion en parallèle	14
Annexe B – Formulaire d'évaluation.....	17

1. Introduction

La session « Principals in Focus » de 2010, qui s'est déroulée les 3 et 4 novembre 2010, a rassemblé les directions des écoles élémentaires, intermédiaires et secondaires de la Nouvelle-Écosse, ainsi que les cadres supérieurs des conseils scolaires, des fonctionnaires du ministère de l'Éducation et d'autres partenaires importants du système éducatif de la Nouvelle-Écosse. Il y a eu 497 participants à la session cette année, dont 392 étaient des directions d'école. La session « Principals in Focus » de 2011 était la sixième rencontre de ce type organisée par le ministère de l'Éducation. Les principaux volets de la rencontre de cette année ont été les suivants :

- discours de l'honorable Darrell Dexter, premier ministre de la Nouvelle-Écosse, et présentation de Rosalind Penfound, sous-ministre de l'Éducation
- présentation de Carole Olsen, directrice générale du Halifax Regional School Board, sur l'apprenant au XXI^e siècle
- présentation de Ben Levin, professeur et chaire de recherche du Canada sur le leadership et le changement dans l'éducation de l'Université de Toronto, intitulée « Improving Outcomes of 21st Century Learners » (Améliorer les résultats obtenus par les apprenants au XXI^e siècle)
- sessions de discussion sur les présentations du matin – On a réparti les participants en groupes selon les niveaux de scolarisation (élémentaire, intermédiaire, secondaire) et on a demandé aux directions d'école de discuter de quatre questions au sein de petits groupes
- débats d'experts et questions de l'auditoire – session animée par Costas Halavrezos, animateur radio de CBC. Les experts présents étaient les suivants :
 - Ben Levin, professeur et chaire de recherche du Canada sur le leadership et le changement dans l'éducation, Institut d'études pédagogiques de l'Ontario, Université de Toronto
 - Rosalind Penfound, sous-ministre de l'Éducation
 - Alexis Allen, présidente du Syndicat des enseignants de la Nouvelle-Écosse (NSTU)
 - Darrell Samson, directeur général du Conseil scolaire acadien provincial
 - Vic Fleury, président de l'Association des conseils scolaires de la Nouvelle-Écosse
- présentation et session d'une demi-journée lors de la deuxième journée intitulée « Rethinking Teacher Supervision and Evaluation: How to Work Smart, Build Collaboration, and Close the Achievement Gap » (Repenser la supervision et l'évaluation des enseignants : comment travailler de façon intelligente, développer la collaboration et combler l'écart dans les résultats des élèves) et animée par Kim Marshall, auteur et éducatrice de renom

2. Processus d'évaluation

On a rassemblé les commentaires et les suggestions des participants sur le contenu et le déroulement de l'édition 2010 de « Principals In Focus » au moyen des méthodes suivantes :

- 1. session de discussion en parallèle** – On a réparti les participants en quatre groupes selon le niveau (2 groupes pour les directions d'écoles élémentaires, 1 groupe pour les directions d'écoles intermédiaires et 1 groupe pour les directions d'écoles secondaires). On a demandé à ces groupes de répondre à quatre questions relatives aux présentations de Carole Oslen et de Ben Levin, de discuter des améliorations qu'on pourrait apporter afin d'aider les écoles de la Nouvelle-Écosse à faire la transition vers le XXI^e siècle et de préparer une question à poser lors du débat d'experts de l'après-midi. Vous trouverez à l'annexe A la liste des questions élaborées par les participants.
- 2. débat d'experts** – On a posé aux cinq experts, qui représentaient plusieurs partenaires du système éducatif, de répondre aux questions élaborées lors des sessions de discussion. Les participants et les directions d'école se sont également vu accorder l'occasion de poser des questions aux experts.
- 3. formulaire d'évaluation de la rencontre** – On a demandé aux participants de remplir un formulaire d'évaluation, qui contenait des questions relatives au programme et à la logistique de la rencontre. Sur les 497 participants, 238 ont rempli le questionnaire, ce qui représente un taux de réponse de 48 pour 100.

Le présent rapport récapitule les résultats de la rencontre « Principals in Focus » à partir de ces trois sources d'informations et de commentaires.

3. Points saillants des commentaires des participants

On peut dégager des commentaires et des suggestions des participants lors de la rencontre les six thèmes suivants :

- l'importance de l'éducation et des interventions préventives de la maternelle à la 3^e année
 - la nécessité d'offrir des programmes d'études motivants, pertinents et à jour avec un nombre moins élevé de résultats d'apprentissage exigés
 - la nécessité de renforcer l'utilisation de la technologie dans les écoles
 - le besoin d'aider les directions des écoles à être des leaders pédagogiques et de trouver du temps pour l'apprentissage professionnel des enseignants pendant la journée
 - la nécessité de réviser et de refondre les programmes de baccalauréat en éducation
 - la nécessité pour le gouvernement de faire de l'éducation et de la santé mentale une priorité et de fournir le financement nécessaire
- La majorité des participants ont trouvé que les présentations de Carole Olsen (91 pour 100), de Ben Levin (98 pour 100) et de Kim Marshall (95 pour 100) étaient excellentes ou satisfaisantes.
 - Les participants ont trouvé le débat d'experts utile (84 pour 100 ont dit qu'il était excellent ou satisfaisant). Les principales préoccupations mentionnées par les participants concernent les problèmes budgétaires, la façon dont l'éducation est perçue par le grand public en Nouvelle-Écosse et le besoin de renforcer la motivation des élèves.
 - Toutes les sessions organisées en parallèle ont été bien suivies et les commentaires et suggestions indiquent que ces sessions ont porté sur des sujets pertinents pour les directions d'école. Parmi les sujets suggérés pour les années à venir, on note les suivants : plus de temps pour discuter des communautés d'apprentissage professionnel, les structures de soutien pour la gestion du temps, l'évaluation des enseignants, l'évaluation des élèves, l'assiduité et la motivation et les programmes non conventionnels.
 - Parmi les suggestions d'améliorations à apporter à la rencontre « Principals in Focus », on note les suivantes : accorder plus de temps aux participants pour nouer des relations et accorder plus de temps pour discuter d'initiatives en cours, comme les questions budgétaires, le rapport *Quelle est la réalité?* (étude de l'efficacité des mesures prises en réponse aux recommandations du rapport BLAC) et le système d'informations sur les élèves (« Info Élèves »). Certains participants suggèrent de consulter davantage les directions d'école lors de la préparation du programme de la rencontre.

4. Sessions de discussion en parallèle

On a réparti les participants en quatre groupes pour qu'ils discutent des deux présentations du matin offertes par Carole Olsen et par Ben Levin. On a divisé les participants selon les niveaux de scolarisation de leur établissement (2 groupes pour l'élémentaire, 1 groupe pour les écoles intermédiaires et 1 groupe pour le secondaire). Vous trouverez ci-dessous un résumé des commentaires faits par les participants.

Question 1 – Quelle a été votre réaction aux présentations de Ben Levin et de Carole Olsen? Citez quelques-unes des choses les plus importantes que vous avez entendues. Qu'est-ce qui vous a le plus frappé? Y a-t-il des choses avec lesquelles vous n'êtes pas d'accord? Y a-t-il des choses dont vous n'êtes pas sûr?

Les réponses à ces questions se concentrent sur les domaines suivants :

Structure du système éducatif public :

Les participants notent l'importance des interventions préventives et disent qu'il faudrait consacrer plus de ressources aux niveaux allant de la maternelle à la 3^e année, afin d'aider les élèves. Bon nombre de participants insistent sur l'importance de la littératie et de la numératie dans le processus d'apprentissage. Les participants s'entendent pour dire qu'il faut que le programme d'études soit motivant, pertinent et à jour et que la pédagogie différenciée est importante en vue d'aider les élèves se situant à différents niveaux à se sentir concernés par l'apprentissage. Certaines personnes pensent que la salle de classe telle qu'elle se conçoit à l'heure actuelle ne permet pas de répondre aux besoins des élèves et qu'il faudrait explorer des modèles différents pour répondre aux besoins de communautés et de cultures différentes.

Les participants soulèvent aussi la question de l'utilisation de la technologie pour faire en sorte que les élèves se sentent davantage concernés par le processus d'apprentissage et des difficultés qu'il y a à intégrer la technologie dans les écoles. Ils ont le sentiment qu'il y a un fossé qui sépare la technologie que les élèves utilisent dans la vie de tous les jours et celle qu'on utilise dans les écoles et que les directions d'école et les enseignants sont obligés d'adapter leurs approches pour les faire correspondre aux centres d'intérêt et aux besoins des élèves, qui ont besoin de certaines compétences, comme les compétences en réflexion critique et en résolution de problèmes, pour être compétitifs au XXI^e siècle.

Rôle de l'enseignant :

Les participants s'entendent pour dire qu'il faudrait plus de temps pour le mentorat à l'école. L'enseignement est une profession qui s'appuie sur des pratiques exemplaires et il faudrait établir une norme pour la profession. Il faudrait définir ces pratiques exemplaires et exiger des enseignants qu'ils mettent en œuvre de telles stratégies pédagogiques. Les participants s'entendent pour dire que la pratique de l'enseignement continue de s'améliorer en Nouvelle-Écosse et que le perfectionnement professionnel est quelque chose qui profite aux élèves et améliore leurs résultats.

Rôle de la direction d'école :

Les participants notent qu'il faudrait que les directions d'école se concentrent avant tout sur l'offre d'un leadership de grande qualité sur le plan pédagogique. À l'heure actuelle, le directeur d'école consacre une bonne partie de son temps à des tâches d'administration et de gestion, comme les problèmes de santé et de sécurité au travail, les règles de prévention des incendies et l'entretien de l'école. Les participants s'entendent pour dire que ces attentes et ces responsabilités détournent le directeur d'école de son rôle de leader pédagogique et qu'il faudrait mettre en place plus de structures de soutien et de ressources pour lui permettre de jouer son rôle de leader pédagogique. Parmi les suggestions proposées, on note les efforts visant à améliorer la réussite des élèves en motivant les enseignants et le développement des relations avec les élèves, les parents et la communauté.

Rôle des conseils scolaires et du ministère :

Les participants ont le sentiment qu'il faudrait que le ministère de l'Éducation définisse une seule orientation et une série de buts bien précis et que cette orientation et ces buts soient adoptés par tous les conseils scolaires. Les participants disent aussi qu'il faudrait mettre à jour les programmes de baccalauréat en éducation des universités afin qu'ils mettent davantage l'accent sur des domaines comme les compétences en gestion de classe.

Question 2 – Que faudrait-il pour susciter de véritables améliorations en Nouvelle-Écosse? Qu'est-ce qui devrait se produire et que peut-on faire pour que cela se produise? Citez vos trois meilleures idées.

Les réponses à ces questions se concentrent sur les domaines suivants :

Structure du système éducatif public :

Les participants pensent que, pour susciter de véritables améliorations en éducation, il est crucial de faire en sorte que les élèves se sentent concernés, que les parents participent davantage et que les attentes concernant les résultats des élèves soient plus élevées. Ils pensent également qu'il faudrait condenser et simplifier le programme d'études et définir les compétences de base. Il faudrait que le programme d'études ait des résultats d'apprentissage réalistes permettant aux enseignants de vérifier que les élèves ont bien une compréhension approfondie du sujet. Il faut que les résultats d'apprentissage correspondent aux stades du développement de l'enfant. Il faudrait exiger des élèves qu'ils se conforment à un certain niveau standard avant de passer au niveau supérieur, au lieu de les faire passer d'une année à l'autre. Les participants recommandent qu'on réexamine les exigences du secondaire afin de mieux tenir compte des besoins des élèves dans toute leur diversité. Ils suggèrent également que le ministère élargisse les programmes de formation des apprentis et de perfectionnement des compétences au premier cycle du secondaire, afin de contribuer à motiver les élèves qui ne connaissent pas la réussite au programme scolaire normal.

Les participants parlent de ce que le système scolaire public de la Nouvelle-Écosse peut faire pour produire des apprenants du XXI^e siècle et mettre à profit la puissance des technologies pour l'échange d'informations et d'idées, la collaboration, la motivation et la communication. Ils suggèrent d'apporter des changements aux politiques scolaires afin de renforcer l'utilisation de la technologie dans les écoles.

Les participants disent qu'il faut également réorganiser le calendrier scolaire afin de tenir compte de la nécessité de mettre en place des communautés d'apprentissage professionnel authentiques et de faire du leadership pédagogique la priorité pour les directions d'école. Les participants pensent qu'il faut que le rôle du directeur passe d'un rôle de gestion à un rôle de leadership pédagogique et qu'il faut faire évoluer les attentes et les responsabilités s'appliquant au directeur afin de faciliter cette évolution.

Rôle de l'enseignant :

Les participants disent qu'il faudra réévaluer et refondre les programmes de baccalauréat en éducation afin de préparer les enseignants en leur donnant la panoplie de compétences dont ils ont besoin pour aborder les pratiques actuelles dans les écoles. Il faut, par exemple, que les futurs enseignants suivent un apprentissage moins théorique et plus concret. Les participants s'entendent pour dire qu'il faut que le gouvernement fasse en sorte que ce soient les enseignants qui sont les meilleurs et les plus compétents qui soient embauchés et qu'on les affecte aux postes appropriés. Ceci signifie qu'il faut que les écoles participent davantage au processus d'embauche.

Rôle des conseils scolaires et du ministère :

Il faut que le gouvernement donne la priorité à l'éducation sur la santé et à la santé mentale dans les écoles. Les problèmes de santé mentale des élèves exercent une pression trop importante sur le personnel. Les participants disent qu'il faudrait un partenariat entre les ministères de la Santé, de la Justice et de l'Éducation et avec des organismes externes en vue de lutter contre les difficultés et les problèmes importants sur le plan social qu'on rencontre dans les écoles. Il faut que le ministère de l'Éducation ait une vision solide de l'avenir et que les conseils scolaires élaborent un plan stratégique commun pour la province.

Question 3 – Citez quelques-uns des véritables obstacles qui d'après vous vont entraver notre progression à l'avenir.

Les réponses se concentrent sur les problèmes de financement, le manque de technologies, les problèmes relatifs au programme d'études, la perception que le grand public a de l'éducation et la question du temps dans la journée d'école. Elles mentionnent également qu'il faut que le système s'adapte au niveau de compétence des élèves dans le domaine technologique.

Les écoles sont devenues des centres de soin pour les élèves qui ont des besoins spéciaux. Il faut des structures de soutien afin de garantir que les élèves reçoivent les services et les programmes dont ils ont besoin.

Les participants s'entendent pour dire que, pour que les changements soient utiles, il faut que tout le monde soit dans le même bateau, y compris les enseignants, les élèves, les parents, les autres partenaires et agences, les conseils scolaires et le ministère.

Les participants trouvent que le calendrier scolaire actuel ne facilite pas l'offre de formations en cours d'emploi aux enseignants et qu'il est difficile de réserver du temps pour la collaboration. Il n'y a pas non plus assez de temps pour bien surmonter les difficultés dans la salle de classe, comme les plans de programme individualisés (PPI), les élèves qui ont des besoins importants, les problèmes de comportement, les élèves qui ont un haut niveau et le nombre de résultats d'apprentissage. Les participants trouvent qu'il y a trop de résultats d'apprentissage dans le programme d'études, en particulier en mathématiques à l'élémentaire, et qu'il n'y a pas assez d'interventions préventives pour les élèves de la maternelle à la 3^e année. Les participants disent que le moral des enseignants est en baisse, parce qu'ils se sentent débordés et qu'il leur faut plus de soutien, en particulier quand ils débutent, afin qu'ils puissent disposer de plus de sessions de perfectionnement professionnel et de plus de temps pour se rencontrer et collaborer entre eux.

5. Débat d'experts et questions

L'après-midi de la première journée de la rencontre a été consacrée à un débat d'experts. Les experts étaient : Ben Levin, professeur et chaire de recherche du Canada sur le leadership et le changement dans l'éducation, de l'Institut d'études pédagogiques de l'Ontario, à l'Université de Toronto; Rosalind Penfound, sous-ministre de l'Éducation; Alexis Allen, présidente du Syndicat des enseignants de la Nouvelle-Écosse (NSTU); Darrell Samson, directeur général du Conseil scolaire acadien provincial; et Vic Fleury, président de l'Association des conseils scolaires de la Nouvelle-Écosse. On a posé à ces experts les questions préparées lors des sessions de discussion organisées en parallèle plus tôt dans la journée.

6. Évaluation de la rencontre

Nous avons demandé aux participants de remplir un bref questionnaire d'évaluation de l'édition 2010 de « Principals in Focus ». Le taux de réponse a été de 48 pour 100, puisque 238 des 497 participants ont rempli le questionnaire. Le tableau ci-dessous récapitule les réponses des participants.

Tableau 1 – Réponses aux questionnaires

Questions	Excellent		Satisfaisant		À améliorer	
	nb	%	nb	%	nb	%
1. Informations fournies dans la présentation de Carole Olsen	60	27 %	143	64 %	22	9 %
2. Informations fournies dans la présentation de Ben Levin	131	57 %	93	41 %	4	2 %
3. Utilité du débat d'experts	62	28 %	124	56 %	36	16 %
4. Utilité de la discussion lors de celle des sessions de discussion en parallèle à laquelle vous avez assisté	108	49 %	93	42 %	19	9 %
5. Temps consacré aux sessions en parallèle	71	32 %	127	57 %	25	11 %
6. Présentation de Kim Marshall	148	66 %	64	29 %	11	5 %
7. Occasions de participer pleinement tout au long des deux journées	128	57 %	85	38 %	12	5 %
8. Occasions de nouer des relations avec les autres directions d'école pendant les deux journées	141	62 %	75	33 %	12	5 %
9. Installations pour la rencontre	205	88 %	25	11 %	2	1 %
10. Utilité de la réception	54	30 %	91	49 %	39	21 %
11. Qualité globale des aliments	189	81 %	42	18 %	2	1 %
12. Organisation globale de la rencontre	187	80 %	45	19 %	1	1 %
13. Hébergement à l'hôtel (s'il y a lieu), selon l'hôtel où vous avez séjourné :						
Delta Barrington	32	74 %	11	26 %	0	0 %
Delta Halifax	9	75 %	3	25 %	0	0 %
Halifax Marriot Harbourfront Hotel	96	91 %	9	9 %	0	0 %

Réponses aux questions à réponse libre

Question 14 – Est-ce qu'il y a des sujets qui vous auraient intéressé ou d'autres questions importantes que nous n'avons pas abordés pendant les deux journées? (106 réponses)

La question la plus souvent soulevée est celle du temps disponible pour discuter des problèmes et des initiatives d'actualité, comme les questions budgétaires, les rapports récemment publiés par le ministère de l'Éducation, comme *Quelle est la réalité?*, et les questions relatives à la mise en œuvre du système d'informations sur les élèves (Info Élèves). Parmi les autres sujets mentionnés, on trouve :

- plus de temps pour discuter du renforcement des communautés d'apprentissage professionnel
- structures de soutien pour les directions d'école, en particulier pour les problèmes de gestion du temps et la charge administrative
- sujets se rapportant à l'évaluation des enseignants
- sujets se rapportant aux problèmes d'évaluation des élèves
- sujets se rapportant à l'assiduité des élèves
- inclure des conférenciers qui abordent directement les questions se rapportant au système éducatif de la Nouvelle-Écosse
- plus de discussions sur les sujets se rapportant aux programmes souples en alternance, aux liens avec la formation professionnelle et aux interventions auprès des jeunes
- sujets se rapportant aux programmes de baccalauréat en éducation pour les futurs enseignants

Question 15 – Est-ce que vous avez des suggestions pour améliorer la rencontre « Principals in Focus »? (145 réponses)

La plupart des participants sont satisfaits de la rencontre ou disent qu'ils n'ont pas de suggestions pour l'améliorer. Certains participants font les suggestions suivantes :

- plus de temps pour nouer des relations et pour les discussions entre participants
- questions concernant la structure de la rencontre, avec l'adoption d'un format jeudi/vendredi, le raccourcissement de la première journée et de la deuxième journée et la prise en charge de l'hébergement pour la deuxième et la troisième nuit pour tous les participants qui sont obligés de se déplacer pour se rendre à la rencontre
- inclure des conférenciers qui abordent directement les questions se rapportant au système éducatif de la Nouvelle-Écosse
- plus de temps pour discuter des initiatives en cours
- certains participants suggèrent de modifier la composition du groupe d'experts et le déroulement du débat : avoir plus de directions d'école dans le groupe, modifier le format exigeant de chaque expert qu'il fasse des commentaires
- certains participants suggèrent de consulter davantage les directions d'école lors de la préparation du programme de la rencontre « Principals in Focus »

Question 16 – Si l'on organise à nouveau une rencontre « Principals in Focus » à l'avenir, quels sujets voudriez-vous voir abordés dans les sessions de discussion en parallèle? (109 réponses)

Les réponses les plus fréquentes concernent les structures de soutien pour les directions, en particulier pour la gestion du temps et les charges administratives. Les participants mentionnent également :

- le renforcement des communautés d'apprentissage professionnel
- les évaluations des élèves
- l'évaluation et la supervision des enseignants
- la simplification / l'élimination des résultats d'apprentissage
- les pratiques exemplaires en enseignement, en évaluation, en leadership et pour faire changer les choses
- la gestion des enseignants, des membres du personnel ou des parents qui posent des difficultés
- le climat et la culture de l'école
- la justice sociale, la loi sur l'éducation et la santé communautaire
- de plus grandes occasions de nouer des relations
- les structures de soutien pour les élèves qui ont des besoins spéciaux
- l'utilisation de la technologie dans l'enseignement

Question 17 – La session sur la responsabilisation a été supprimée et remplacée par un débat d'experts. Est-ce que vous trouvez ce nouveau format meilleur ou moins bon? (152 réponses)

- Plus de la moitié des réponses (59 pour 100) indiquent que les participants trouvent le débat d'experts plus pertinent que les sessions sur la responsabilisation des rencontres précédentes.
- Trente pour cent des réponses indiquent que les participants trouvent le débat d'experts moins pertinent et 6 pour 100 disent que les deux sont équivalents.
- Six pour cent des gens disent qu'ils n'ont pas assisté aux sessions sur la responsabilisation des années précédentes.

Question 18 – Fournissez des commentaires, recommandations ou félicitations supplémentaires si vous le souhaitez. (136 réponses)

Il y a eu beaucoup de commentaires globaux positifs sur la rencontre et l'endroit. Bon nombre de participants ont le sentiment que la rencontre était bien organisée et que les discussions et les présentations étaient productives et riches en informations. Cependant, certains participants aimeraient avoir des aliments plus nutritifs lors des pauses.

Certains participants ont trouvé la présentation de Kim Marshall trop longue, mais la plupart des participants conviennent que les sujets étaient pertinents.

7. Commentaires de conclusion

Cette année, une fois de plus, les commentaires des participants à la rencontre « Principals in Focus » ont été positifs. Dans l'ensemble, ils indiquent que cette rencontre est une activité importante pour la communication avec le ministère de l'Éducation et avec les autres directions d'école. Elle offre une bonne occasion de nouer des relations et de profiter des expériences des autres, de parler directement au ministère de ses préoccupations, de développer ses connaissances et ses compétences et d'en apprendre davantage sur les orientations stratégiques et les programmes du ministère et du gouvernement.

Les participants ont eu l'occasion de discuter des difficultés auxquelles ils sont confrontés et de trouver des moyens pour le ministère d'apporter plus de soutien. Parmi les principaux points mentionnés lors de la rencontre, on note la nécessité d'aider les directions d'école à jouer le rôle de leaders pédagogiques, l'importance des interventions préventives dans les écoles, les questions relatives au financement des écoles, la nécessité de renforcer l'utilisation de la technologie dans la salle de classe et le besoin de trouver du temps pour le perfectionnement professionnel et pour la collaboration pendant la journée.

Annexe A – Questions produites lors des sessions de discussion en parallèle

La dernière question posée aux participants lors des sessions de discussion en parallèle était la suivante : « Si vous aviez une question vraiment difficile que votre groupe aimerait poser aux experts lors du débat, quelle serait cette question? » Voici leurs suggestions :

1. Cela fait des années qu'on nous dit de « ne faire qu'un petit nombre de choses, mais les faire bien » et que nous demandons la réduction du nombre de résultats d'apprentissage. Quand est-ce que cela va arriver?
2. Comment mettre en place des structures pour offrir aux enseignants l'occasion de poursuivre leur apprentissage et de travailler sur l'art d'enseigner?
3. Pourrez-vous fournir le budget détaillé de l'éducation en Nouvelle-Écosse, en séparant le coût des choses qui n'ont pas d'impact direct sur les élèves?
4. Comment refondre le système éducatif actuel de façon à garantir que nous produisons des élèves bien éduqués? Comment faire évoluer le statu quo?
5. Que veut dire le premier ministre quand il dit que « les enfants sont notre plus grande ressource » et qu'il s'engage à offrir « un système éducatif de calibre international »? Comment va-t-il concilier cela avec les coupes budgétaires en Nouvelle-Écosse?
6. Écoles Plus – continuent de jouer le rôle de centre de soins et financées de manière adéquate. Que pensent les experts du programme d'études? Où en sommes-nous en mathématiques?
7. Est-ce que les changements au niveau intermédiaire sont une priorité en Nouvelle-Écosse? Si oui, où en sommes-nous?
8. Que peut-on faire pour responsabiliser davantage les parents vis-à-vis de l'éducation de leur enfant?
9. Comment trouver du temps pour être des leaders pédagogiques quand nous avons tant de tâches à accomplir?
10. Quels sont les vrais buts et les vraies priorités du ministère de l'Éducation? Comment combiner les visions des conseils scolaires et celle du ministère en une seule et même vision?
11. Comment aider les élèves à exploiter leur potentiel d'apprenant quand nous avons tant de problèmes externes affectant leur capacité d'apprendre (santé mentale, pauvreté, criminalité, etc.)?
12. Si un changement de paradigme dans le système éducatif est vraiment la meilleure façon de relever les défis du XXI^e siècle pour les apprenants, est-ce que vous êtes, vous, en tant que responsables de l'éducation dans la province, prêts à laisser de côté des questions de politique partisane, à écouter les experts du secteur et à suivre leurs suggestions?
13. Nous sommes d'accord pour renforcer la motivation des élèves, mais comment faire face à la surcharge de contenu dans les programmes avant le financement inadéquat que nous avons à l'heure actuelle?
14. Comment le ministère de l'Éducation et les conseils scolaires vont-ils évoluer afin de devenir des modèles pour les apprenants du XXI^e siècle?
15. A-t-on rassemblé des données sur les enfants de quatre ans pour justifier la décision qui a été prise il y a deux ans?
16. Pourquoi tant de décisions se fondent-elles sur une seule évaluation — provinciale?

17. Quand est-ce que tous les organismes gouvernementaux commenceront à travailler en collaboration afin de répondre aux besoins de la communauté? Étant donné la réalité de notre situation financière et les attentes de niveau plus élevé, comment les écoles peuvent-elles fixer leurs priorités?
18. Pourquoi les exigences du programme des écoles publiques et des différents niveaux de scolarisation s'inspirent-elles toujours d'un modèle industriel au lieu d'un modèle axé sur les technologies de l'information?
19. Nous savons, en tant qu'éducateurs, que les élèves apprennent de différentes manières, à des rythmes différents, selon des calendriers différents et se passionnent pour des choses différentes. La question est donc la suivante : pourquoi avons-nous 13 crédits obligatoires pour l'obtention du diplôme de fin d'études secondaires avec les mêmes résultats d'apprentissage pour tous les élèves?
20. Quelle devrait être notre vision commune pour les résultats d'apprentissage et comment garder le cap?
21. Pourquoi le système PowerSchool n'est-il pas prêt et pourquoi la province a-t-elle exigé de nous (les écoles) que nous mettions en œuvre ce nouveau système d'informations sur les élèves au lieu de corriger les problèmes pendant une année et de nous faire embarquer une fois que le système fonctionne?
22. Que va faire le système (le gouvernement, les conseils scolaires) pour mettre en œuvre de véritables changements sans perturber le système scolaire?
23. Comment utiliser les 195 journées d'école de l'année scolaire pour répondre vraiment aux besoins des enseignants dans les communautés d'apprentissage professionnel?
24. Le gouvernement nous avertit qu'il y aura des coupes dans le budget de l'éducation. Comment justifier de telles coupes? On nous dit combien l'enseignant et la direction d'école ont un rôle important à jouer dans l'apprentissage. Comment allons-nous protéger ce qui compte vraiment dans les écoles?
25. Quels changements allons-nous voir au niveau du gouvernement pour nous aider dans notre travail au quotidien dans les écoles à tous les stades du développement de l'enfant (bien-être social, exigences alimentaires, sécurité, habillement, besoins dans l'apprentissage, etc.)?
26. Nous sommes fiers de nos réussites et de notre attachement à l'apprentissage des élèves. Comment maintenir nos efforts et continuer à aller de l'avant en cette période de « rétablissement de l'équilibre » budgétaire? (Nous espérons qu'on nous dira autre chose que « faites plus avec moins ».)
27. Est-ce que les conseils scolaires seront obligés de collaborer avec leurs directions d'école dans la prise de décisions sur les coupes budgétaires?
28. Étant donné qu'on annonce des réductions importantes du financement de l'éducation, à quel moment le gouvernement va-t-il réexaminer ses priorités et privilégier le maintien des enseignants dans la salle de classe au lieu de choses comme les évaluations provinciales? Combien coûtent ces évaluations en 3^e année, en 6^e année, en 9^e année et en 12^e année?
29. Quand on parle de réorganiser les choses et de créer un nouveau modèle ou une nouvelle façon de faire, est-ce qu'on parle d'une réorganisation complète au niveau de la province et des conseils scolaires pour garantir que l'on utilise les structures de soutien et les ressources pour répondre aux besoins des élèves et que les services soient plus faciles d'accès?

30. Pourquoi faut-il des conseils scolaires?
31. Nous avons beaucoup de tâches qui nous tombent dessus à la suite des réactions des conseils scolaires aux plaintes d'une petite minorité de parents. Comment faire cesser cela (programmes de repas de midi, fermetures en raison de tempêtes, décisions sur les suspensions / la discipline, etc.)?
32. Comment offrir un enseignement vraiment différencié pour répondre aux besoins de tous nos élèves avec les ressources que nous avons ou encore moins?
33. Comment gérer les recommandations des agences externes / des psychologues dont nous savons pertinemment que nous ne pourrions pas les mettre en œuvre?
34. Comment prévoyez-vous gérer le fossé qui sépare la « responsabilisation » de l'innovation : toute la paperasse, le manque de ressources technologiques et d'autres services nécessaires pour que nous soyons vraiment au XXI^e siècle?
35. Pourquoi sommes-nous toujours coincés avec une structure à multiples niveaux de scolarisation quand nous savons très bien que les enfants apprennent à des rythmes différents et de façons différentes?
36. Est-ce que la population néo-écossaise croit toujours en la qualité de notre système éducatif? Où sont les preuves?
37. Comment lutter contre les inégalités qui existent dans nos écoles?
38. Que faire pour éviter l'épuisement des enseignants ou des administrateurs tout en continuant d'avoir une opinion positive de ce que nous faisons et de ce que nous accomplissons?
39. En ce qui concerne les responsabilités professionnelles dans notre volonté d'adopter les changements, quel est le point de vue du NSTU sur l'utilisation de normes cohérentes pour la pratique de l'enseignement et de l'évaluation, sur l'utilisation des données des évaluations des élèves pour améliorer leurs résultats tout en travaillant dans le cadre de communautés d'apprentissage professionnel?
40. Avec la période difficile qui s'annonce sur le plan financier, est-ce qu'il est prioritaire de protéger le modèle d'encadrement et de mentorat qui a amélioré la pratique de l'enseignement dans la salle de classe?
41. Sachant que près de 70 pour 100 des élèves qui ne répondent pas aux attentes à la fin de la 3^e année ne termineront pas leurs études secondaires, quel plan spécifique le ministère de l'Éducation a-t-il pour offrir du soutien aux premiers niveaux de l'élémentaire de façon à avoir moins d'élèves qui ne répondent pas aux attentes?
42. Si les tests standardisés à grande échelle sont censés permettre de rassembler des informations et de faire évoluer notre pratique de l'enseignement afin d'améliorer les résultats des élèves, pourquoi les résultats ne sont-ils pas rendus publics? Et si on va les publier, il faut également publier un plan de soutien et indiquer les ressources qu'on va fournir.
43. Que peut-on faire avec les enseignants incompétents lorsque le soutien, le mentorat, etc. n'ont pas amélioré leur pratique de l'enseignement?
44. Les enfants qui entament leur scolarité avec un retard sur le plan linguistique sont marginalisés avant même de commencer la maternelle. Quelles structures de soutien y a-t-il ou peut-on mettre en place dans le système pour repérer les enfants à l'âge préscolaire qui ont des retards dans leur développement linguistique et leur apporter du soutien?

Annexe B – Formulaire d'évaluation

Veillez cocher la case correspondant à votre réponse pour chaque énoncé.

	Excellent	Satisfaisant	À améliorer
1. Informations fournies dans la présentation de Carole Olsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Informations fournies dans la présentation de Ben Levin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Utilité du débat d'experts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Utilité de la discussion lors de celle des sessions de discussion en parallèle à laquelle vous avez assisté	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Temps consacré aux sessions en parallèle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Présentation de Kim Marshall, auteur de <i>Rethinking Teacher Supervision and Evaluation</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Occasions de participer pleinement tout au long des deux journées	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Occasions de nouer des relations avec les autres directions d'école pendant les deux journées	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Installations pour la rencontre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Utilité de la réception	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Qualité globale des aliments	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Organisation globale de la rencontre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Hébergement à l'hôtel (s'il y a lieu), selon l'hôtel où vous avez séjourné :			
Delta Barrington	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Delta Halifax	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Halifax Marriott Harbourfront Hotel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14. Est-ce qu'il y a des sujets qui vous auraient intéressé ou d'autres questions importantes que nous n'avons pas abordés pendant les deux journées?

15. Est-ce que vous avez des suggestions pour améliorer la rencontre « Principals in Focus »?

16. Si l'on organise à nouveau une rencontre « Principals in Focus » à l'avenir, quels sujets voudriez-vous voir abordés dans les sessions de discussion en parallèle?

17. La session sur la responsabilisation a été supprimée et remplacée par un débat d'experts. Est-ce que vous trouvez ce nouveau format meilleur ou moins bon?

18. Fournissez des commentaires, recommandations ou félicitations supplémentaires si vous le souhaitez :
