

Critères	Approfondi	Approprié	En voie de développement	Limité
Présenter une région francophone Décrire une région francophone avec ses caractéristiques.	Les informations sont claires, bien expliquées, et soutenues par de bons exemples (ex. monuments célèbres, spécialités culinaires, événements culturels locaux).	Les informations sont pertinentes mais manquent de détails (ex. mention d’un festival sans explication de son importance).	Les informations sont simples, avec peu d’exemples (ex. description générale d’un endroit sans lien avec la culture locale).	Les informations sont incomplètes ou désorganisées (ex. mention vague d’une région sans détails culturels).
Comparer des cultures Expliquer les différences entre la culture d’origine et celle de la région francophone.	Les différences sont bien expliquées avec des exemples pertinents (ex. différence dans les traditions alimentaires ou les salutations). Les opinions sont justifiées.	La comparaison est claire mais manque parfois de précision (ex. mention de différences d’habitudes sociales, mais sans détails).	Les différences sont mentionnées, mais avec peu d’exemples concrets (ex. une différence culturelle est énoncée, mais sans explication).	Peu ou pas de comparaison est faite (ex. « La culture est différente » sans exemple ou explication).
Importance de la francophonie dans le développement personnel Expliquer comment la communauté francophone a influencé le développement personnel.	L’expérience est bien décrite, montrant une influence sur l’apprentissage (ex. amélioration de compétences linguistiques ou adaptation aux coutumes locales).	L’influence est expliquée, mais avec moins de détails (ex. mention d’une nouvelle compréhension culturelle, sans approfondir).	L’expérience est mentionnée, mais la réflexion est limitée (ex. « J’ai appris à m’adapter », sans donner d’exemples).	L’influence de l’expérience est mal expliquée ou absente (ex. « Ça n’a pas changé grand-chose » sans développement).
Réflexion sur l’apprentissage Décrire la progression linguistique, culturelle et sociale.	La progression est clairement démontrée avec des exemples pertinents (ex. utilisation fluide de nouvelles expressions ou compréhension de normes sociales).	La progression est visible, mais les exemples pourraient être plus précis (ex. mention d’une amélioration sans expliquer comment).	La progression est mentionnée, mais de manière générale (ex. « Mon français s’est amélioré », sans exemple spécifique).	La progression est difficile à identifier (ex. aucune mention de nouvelles compétences ou d’apprentissage).
Utilisation de la langue Employer correctement le vocabulaire, la grammaire et la syntaxe.	Le texte est bien rédigé avec un vocabulaire varié et précis (ex. utilisation de termes culturels et expressions idiomatiques). Il y a peu d’erreurs grammaticales.	Le vocabulaire est approprié mais parfois répétitif (ex. mêmes mots utilisés plusieurs fois dans le texte). Les erreurs sont mineures et n’empêchent pas la compréhension.	Le vocabulaire est limité, et plusieurs erreurs rendent certaines phrases confuses (ex. erreurs de genre ou accord des verbes).	Le texte présente de nombreuses erreurs, rendant le message difficile à comprendre (ex. mélange de français et d’anglais, fautes fréquentes).