



Évaluation du programme de prématernelle et des centres de la petite enfance – Rapport global -5^e année (2019)

Préparé pour le ministère de
l'Éducation et du Développement de
la petite enfance de la Nouvelle-
Écosse

Financé par la Fondation de la famille
de Margaret et Wallace McCain

Auteurs: ¹Dr. Jessie-Lee McIsaac, ¹Brenna
Richard, ¹Marla Smith, ¹Alison Brown,
¹Dr. Joan Turner, ¹Dr. Christine McLean,
²Dr. Sara Kirk

¹Université Mount Saint Vincent,
²Université Dalhousie

Table des matières

Résumé.....	2
Introduction	5
Évaluation.....	6
Objectif de ce rapport.....	7
Qu'avons-nous fait?.....	8
Groupes de réflexion et entrevues individuelles.....	8
Sondage auprès des éducatrices de la petite enfance.....	9
Sondage auprès des familles.....	9
Données sur l'assiduité.....	10
Nos constats.....	11
Résumé des conclusions.....	11
Quel est l'impact de l'initiative du centre de la petite enfance sur la communauté scolaire? 12	
<i>L'intégration prend du temps</i>	12
<i>Favoriser le développement et le bien-être de l'enfant</i>	14
<i>Espace, matériel et autres ressources</i>	15
Quelles sont les expériences et pratiques actuelles des éducatrices de la petite enfance dans le cadre du programme de prématernelle?.....	18
<i>Les expériences des éducatrices de la petite enfance dans le cadre du programme de prématernelle.....</i>	18
<i>Soutien aux familles et aux enfants.....</i>	19
<i>Les pratiques des éducatrices de la petite enfance dans le cadre du programme de prématernelle</i>	21
Dans quelle mesure le programme de prématernelle atteint-il la population ciblée prévue?....	22
<i>Effectifs et assiduité pour le programme de prématernelle</i>	22
<i>Soutien des éducatrices de la petite enfance</i>	23
<i>Soutien à la vie de famille et au rôle de parent</i>	24
<i>Soutien aux enfants</i>	25
Perspectives d'avenir	27
Bibliographie	32
Remerciements	Error! Bookmark not defined.

Résumé

Des investissements dans le système de la petite enfance sont en cours en Nouvelle-Écosse. Les centres de la petite enfance ont été créés en 2013 afin de reconnaître une nouvelle orientation stratégique qui appuie l'intégration des programmes et des services aux niveaux gouvernemental et communautaire. La mise en oeuvre des centres de la petite enfance relevait d'un travail de coopération entre le ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance d'une part et les centres régionaux pour l'éducation (CRE) et le Conseil scolaire acadien provincial (CSAP)¹ d'autre part, avec en outre la collaboration des partenaires communautaires, des prestataires de services et des familles. S'appuyant sur le succès initial des centres de la petite enfance, le ministère a lancé un programme provincial de prématernelle en 2017 pour donner à tous les enfants l'occasion de ressentir l'effet positif de leur participation à des programmes éducatifs pour la petite enfance sur l'apprentissage lors de l'année précédant leur scolarité. Le programme est mis en œuvre par étapes et devrait s'étendre à l'échelle de toute la province d'ici septembre 2020.

Il s'agit du rapport final d'une évaluation de cinq ans menée par une équipe composée de chercheurs du HPI (Healthy Populations Institute) de l'Université Dalhousie et de l'Université Mount Saint Vincent et financée par la Fondation de la famille de Margaret et Wallace McCain. La dernière année de l'évaluation s'est concentrée sur l'apprentissage de l'impact global de l'initiative des centres de la petite enfance, ainsi que sur la fourniture d'informations formatives pour guider la mise en œuvre continue du programme de prématernelle. Les données ont été recueillies dans le cadre de groupes de réflexion et d'entrevues individuelles avec des enseignants du premier cycle de l'élémentaire et des directeurs d'école de quatre communautés qui représentaient les premiers centres de la petite enfance. Un sondage en ligne a également été réalisé par les familles et les éducatrices de la petite enfance (EPE) travaillant avec le programme de prématernelle. Enfin, des informations sur l'assiduité ont également été recueillies grâce à un système d'information universel sur les élèves utilisé par le programme de prématernelle. Ce rapport résume toutes les données recueillies pour répondre à trois questions d'évaluation.

1) Quel est l'impact de l'initiative des centres de la petite enfance sur la communauté scolaire?

Les données qualitatives recueillies auprès des directeurs d'écoles et des enseignants des premières années de l'élémentaire suggèrent que *l'intégration du programme de prématernelle prendra du temps*. Les participants ont réfléchi sur les perceptions changeantes du programme axé sur le jeu dans les écoles depuis la mise en œuvre initiale et ont parlé de ses *avantages en termes de développement de l'enfant* et d'aide aux transitions en termes d'autorégulation, de

¹ Le 9 mars 2018, la Loi sur la réforme de l'éducation de 2018 a reçu la sanction royale. Cette loi comprenait la dissolution des conseils scolaires régionaux, avec cependant le maintien du Conseil scolaire acadien provincial (CSAP) pour les écoles francophones.

développement de relations et d'autres compétences sociales et émotionnelles. Le programme était perçu comme favorisant la transition des enfants vers l'école, mais certains enseignants du premier cycle de l'élémentaire ont fait part de leurs inquiétudes quant à l'impact de l'approche axée sur le jeu sur les pressions scolaires perçues sur les enfants entamant le cycle de l'élémentaire. Les enseignants des premières années de l'élémentaire ont discuté de *l'espace, du matériel et d'autres ressources disponibles* pour le programme de prématernelle, du partage de ces ressources et de leur différence par rapport à celles qui sont disponibles au cours des premières années de l'élémentaire. Enfin, les directeurs d'écoles et les enseignants des premières années de l'élémentaire ont suggéré qu'il était important de soutenir le transport et les soins avant et après l'école pour garantir l'universalité du programme pour toutes les familles.

2) Quelles sont les expériences et pratiques actuelles des éducatrices de la petite enfance dans le cadre du programme de prématernelle?

Les EPE semblaient choisir un emploi dans le cadre du programme de prématernelle en raison de leur attente d'un meilleur salaire, de meilleurs horaires de travail et d'avantages sociaux, d'une approche d'apprentissage plus conforme à leurs propres croyances et d'une profession perçue comme étant plus appréciée par la société que d'autres postes pour les éducatrices de la petite enfance. D'autres cherchent simplement à réintégrer le marché du travail ou recherchent un nouvel emploi. D'après les réponses des EPE, les éléments du programme de prématernelle et l'infrastructure scolaire environnante appuient généralement la mise en œuvre du programme et les EPE ont déclaré être satisfaites de la mise en œuvre des nombreux aspects du programme. Les éléments qui semblaient nécessiter une attention supplémentaire étaient liés au milieu d'apprentissage extérieur, y compris les espaces de jeux en plein air et la disponibilité de ressources pour soutenir les jeux en plein air.

3) Dans quelle mesure le programme de prématernelle atteint-il la population ciblée prévue?

Dans l'ensemble, un total de 3157 enfants ont été inscrits dans le programme de prématernelle en 2018-2019, ce qui correspond à une moyenne de 75 p. 100 des enfants admissibles (sur la base des données d'inscription en maternelle en 2019-2020). Les réponses au sondage des familles avec enfants qui ont participé au programme de prématernelle suggèrent que le programme est généralement inclusif, favorable et accueillant pour les familles. Le programme semble offrir aux parents un soutien supplémentaire pour élever leur famille non seulement grâce à un soutien aux parents, mais aussi grâce à un soutien financier. Le programme s'est également révélé favorable au développement des enfants, et les familles ont souligné les avantages du programme et de l'apprentissage par le jeu sur le langage ainsi que sur le développement social et émotionnel des enfants. De nombreuses familles estimaient que ces avantages soutenaient la transition des enfants vers la maternelle, mais elles estimaient également qu'un lien accru du programme avec l'école au sens large améliorerait cette transition en faisant en sorte que les familles se sentent mieux accueillies dans le bâtiment de l'école et participent aux activités à l'échelle de l'école.

Perspectives d'avenir

Cette évaluation sur cinq ans a fourni des informations formatives pour guider la mise en œuvre continue et garantir que le système soutient les familles avec de jeunes enfants. Le processus de mise en œuvre des centres de la petite enfance et du programme de prématernelle est complexe étant donné le contexte plus large du système à travers des changements parallèles dans les systèmes de la petite enfance et de l'éducation. Les résultats de cette évaluation suggèrent qu'une attention continue aux processus de mise en œuvre aidera à faire fonctionner pleinement le programme afin de valoriser l'approche d'apprentissage par le jeu et d'assurer des liens continus entre le programme de prématernelle et la communauté scolaire. Des dispositifs de soutien supplémentaires et un perfectionnement professionnel pour les EPE pourraient également être adaptés pour répondre aux besoins identifiés, tels que la planification et le développement de milieux d'apprentissage en plein air adaptés aux besoins des enfants. Enfin, afin de garantir un accès continu et universel au programme de prématernelle, les familles ont besoin de programmes avec des horaires prolongés qui incluent les soins avant et après l'école ainsi que des options de transport vers et depuis l'école.

Introduction

Des investissements dans le système de la petite enfance sont en cours en Nouvelle-Écosse. En 2013, la Direction du développement de la petite enfance a été créée au sein du ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance (le Ministère) en reconnaissance de la nécessité de mettre en place un système intégré qui soutient l'apprentissage, les soins et le bien-être des enfants de la période prénatale à l'âge de 6 ans, afin de combler l'écart entre la petite enfance et le début de la scolarité. Suite aux consultations qui ont été menées partout dans la province, diverses initiatives en matière de politiques ont été lancées pour relever les défis du système et garantir que tous les enfants et familles ont accès au soutien dont ils ont besoin. En collaboration avec la Fondation de la famille de Margaret et Wallace McCain, les centres de la petite enfance ont été créés en 2013 en reconnaissance d'une nouvelle orientation des politiques qui soutient l'intégration des programmes et des services aux niveaux gouvernemental et communautaire. La vision était que, au fil du temps, au fur et à mesure du développement et de la collaboration entre les principaux prestataires de services et du renforcement de leur intégration et au fil de l'harmonisation des programmes et des services, les familles disposeront d'un accès ininterrompu aux services dont elles ont besoin, quand elles en ont besoin. Le modèle du centre de la petite enfance s'appuie sur les travaux effectués à travers le pays avec une vision similaire d'un accès ininterrompu aux services d'éducation de la petite enfance (Corter, Janmohamed et Pelletier, 2012; Health and Education Research Group, 2013; Poon, Rowcliffe, Forer, Wiens, et Biferie, 2015). Des recherches antérieures ont montré que ces modèles de prestation de services intégrés offrent la possibilité de soutenir les familles et le développement de l'enfant (McCain, Mustard et Shanker, 2007; Patel, Corter, Pelletier et Bertrand, 2016). Le modèle Toronto First Duty a fourni un exemple de mise en œuvre, car il était également basé dans le milieu scolaire (Corter et al., 2012).

La mise en œuvre des CPE relève d'un travail de coopération entre le MEDPE d'une part et les centres régionaux pour l'éducation (CRE) et le Conseil scolaire acadien provincial (CSAP)² d'autre part, avec en outre la collaboration des partenaires communautaires, des prestataires de services et des familles. Les huit centres de la petite enfance ont réuni des programmes et des services existants qui soutiennent les jeunes enfants et leurs familles dans une école publique, tout en offrant un meilleur accès à l'éducation de la petite enfance pour les enfants d'âge préscolaire. S'appuyant sur le succès initial des centres de la petite enfance, le Ministère a lancé un programme provincial de prématernelle en 2017 pour offrir à tous les enfants la possibilité de vivre les effets positifs sur leur apprentissage en fréquentant des programmes éducatifs pour la petite enfance préscolaire l'année précédant le début de la scolarité (Campbell et Ramey, 1995; Reynolds, 1994, 1998; Sylva et al., 2010, Patel, 2009). Conformément aux principes établis dans le modèle des centres de la petite enfance, l'intégration et la collaboration continues des principaux prestataires de services pour soutenir les familles ont été intégrées dans cette approche.

² Le 9 mars 2018, la Loi sur la réforme de l'éducation de 2018 a reçu la sanction royale qui a dissous les anciens conseils scolaires régionaux, le Conseil scolaire acadien provincial (CSAP) restant en place pour les écoles francophones.

Le programme provincial de prématernelle, financé par le secteur public, est offert gratuitement aux familles et comprend un programme fondé sur l'apprentissage par le jeu pour les enfants qui auront quatre ans au 31 décembre de l'année scolaire concernée et qui habitent dans la zone de recrutement de l'école élémentaire qu'ils fréquenteront l'année suivante. Le programme est mis en œuvre par étapes et devrait s'étendre à l'échelle de toute la province d'ici septembre 2020. Il suit le cadre pédagogique pour l'apprentissage des jeunes enfants de la Nouvelle-Écosse, considérant les enfants comme étant curieux, créatifs, pleins de potentiel, capables et confiants (ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance, 2018). Le programme d'études met également l'accent sur les importantes influences que les familles, les cultures et les communautés exercent sur l'apprentissage et le développement des enfants. Le cadre pédagogique encourage l'utilisation d'une approche basée sur le jeu, citant des preuves de l'importance du jeu (ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance de la Nouvelle-Écosse, 2018). Les éducatrices de la petite enfance (EPE) du programme de prématernelle utilisent ce cadre pédagogique pour guider leurs pratiques quotidiennes avec les enfants participant au programme.

Évaluation

Une équipe d'évaluation composée de chercheurs du HPI (Healthy Populations Institute) de l'Université Dalhousie et de l'Université Mount Saint Vincent a été embauchée pour contrôler et évaluer les centres de la petite enfance, dans le cadre d'un processus global d'évaluation de cinq ans financé par la FFMWM. Lors des trois premières années d'évaluation, l'équipe a catalogué les principales réalisations et les enseignements tirés de l'expérience des centres de la petite enfance pour ce qui est des facteurs qui facilitent les processus et des difficultés rencontrées. Elle a également mis en évidence les domaines où il est possible de prendre des mesures supplémentaires. En réaction à l'évolution du contexte politique entourant le secteur de la petite enfance en Nouvelle-Écosse, l'équipe d'évaluation a choisi d'élargir son travail d'évaluation afin d'inclure également le programme de prématernelle dans son évaluation de la quatrième et de la cinquième années. La dernière année de l'évaluation s'est concentrée sur l'apprentissage de l'impact global de l'initiative des centres de la petite enfance, ainsi que sur la fourniture d'informations formatives pour guider la mise en œuvre continue du programme de prématernelle. Nous nous sommes laissé guider, lors de l'évaluation de la cinquième année, par les questions suivantes :

1. Quel est l'impact de l'initiative des centres de la petite enfance sur la communauté scolaire?
 - a. Quelles sont les expériences des enseignants du premier cycle de l'élémentaire et de l'administration scolaire?
 - b. Quelles sont les conditions de réussite pour intégrer les premières années à l'école?
2. Quelles sont les expériences et pratiques actuelles des éducatrices de la petite enfance dans le cadre du programme de prématernelle?
3. Dans quelle mesure le programme de prématernelle atteint-il la population ciblée prévue?

Objectif de ce rapport

Ce rapport récapitule toutes les données recueillies dans le cadre de l'évaluation de la cinquième année. Les résultats sont présentés de façon à répondre aux trois questions guidant l'évaluation.

Qu'avons-nous fait?

Groupes de réflexion et entrevues individuelles

Des groupes de discussion et des entrevues individuelles ont été organisés avec des enseignants du premier cycle de l'élémentaire et des directeurs d'école de quatre communautés. Ces quatre communautés représentent quatre des huit premiers centres de la petite enfance. On a estimé que ces emplacements révélaient au mieux comment le centre de la petite enfance et le programme de prématernelle (EYC-PPP) ont été intégrés dans la communauté scolaire au sens large. Des groupes de discussion avec des enseignants du premier cycle de l'élémentaire ont été organisés pour comprendre leur point de vue sur le travail dans une école du centre de la petite enfance. Des entrevues avec les directeurs (actuels et anciens) ont été menées pour comprendre leurs points de vue sur le travail dans une école du centre de la petite enfance, et leurs réflexions sur ce qui a bien fonctionné et ce qui doit être fait pour intégrer davantage le centre de la petite enfance et le programme de prématernelle au sein de la communauté scolaire plus large. Chaque entrevue a été enregistrée et retranscrite ensuite mot pour mot par l'équipe de recherche. Après la retranscription des entrevues, l'équipe d'évaluation s'est appuyée sur une approche de recherche qualitative pour codifier les données avec des catégories, des thèmes et des motifs récurrents, afin de déboucher sur des réponses aux trois questions de l'évaluation (Creswell et Poth, 2018; Miles, Huberman, et Saldaña, 2014). Lors de ce processus, l'équipe d'évaluation s'est réunie régulièrement pour discuter du système de codification et des thèmes qui se dégagent des données. La figure 1 présente un résumé des participants qui ont participé à ces discussions.

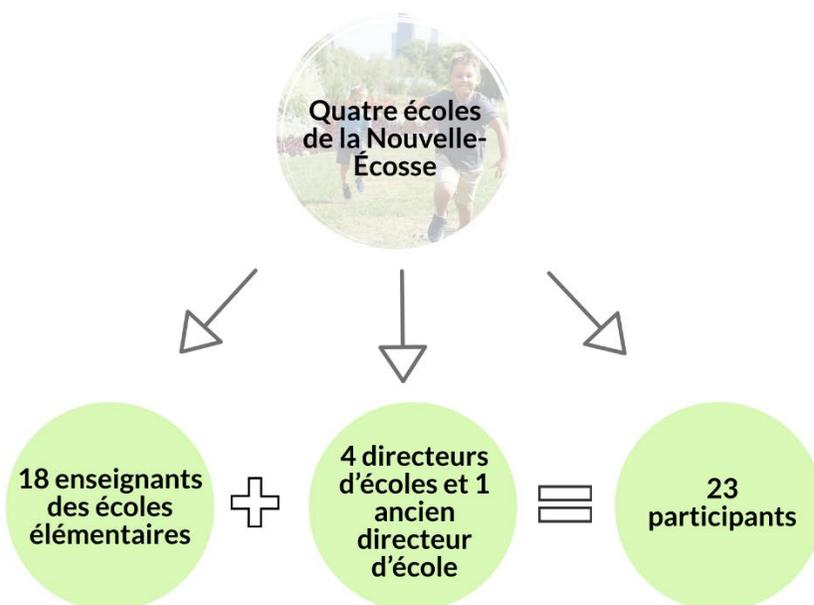


Figure 1. Résumé des participants aux groupes de réflexions et entrevues.

Sondage auprès des éducatrices de la petite enfance

L'équipe d'évaluation a créé un sondage en ligne pour en savoir plus sur les expériences des EPE avec le programme de prématernelle. Le sondage s'est basé sur un passage en revue des publications dans ce domaine et l'identification des besoins contextuels en Nouvelle-Écosse. Le sondage a pu être complété en ligne grâce à une plateforme universitaire sécurisée du 13 mai au 9 juin 2019. Le lien vers le sondage en ligne a été diffusé aux responsables du programme de prématernelle des CRE et du CSAP, qui ont ensuite distribué le sondage auprès des EPE dans 145 programmes de prématernelle.

À partir des données recueillies au moyen du sondage les fréquences pour les réponses ont été calculées et explorées. Ces résultats sont présentés à l'annexe A.

Sondage auprès des familles

L'équipe d'évaluation avait réalisé un sondage pour en savoir plus sur les expériences des familles avec le programme de prématernelle dans la 4^e année. La mise au point de ce sondage s'est inspirée du sondage auprès des familles des centres de la petite enfance dans la deuxième année et du sondage auprès des familles du programme de prématernelle dans la troisième année, et d'un passage en revue des publications dans le domaine et des besoins contextuels en Nouvelle-Écosse. Le même sondage a été effectué lors de l'évaluation de la cinquième année avec une section supplémentaire de questions pour les emplacements concernant le Projet pilote de prise en charge avant et après le programme de prématernelle. Le sondage auprès des familles devait être complété du 6 mai au 9 juin 2019. Le lien vers le sondage en ligne était disponible au moyen d'une plateforme universitaire sécurisée et des versions papier étaient également disponibles. Le sondage a été diffusé aux responsables des programmes de prématernelle des CRE et du CSAP, qui l'ont ensuite distribué à 145 programmes de prématernelle. L'équipe d'évaluation a fourni des affiches et des brochures aux responsables des programmes de prématernelle pour qu'ils puissent les distribuer aux familles.

À partir des données recueillies au moyen du sondage les fréquences pour les réponses ont été calculées et explorées. Ces résultats sont présentés à l'annexe B.

Données sur l'assiduité

Les données sur l'assiduité ont été obtenues à partir de *PowerSchool* (le système d'information sur les élèves utilisé par les écoles et les programmes de prématernelle de la Nouvelle-Écosse pour saisir les données sur l'assiduité), telles qu'elles ont été saisies par les EPE tout au long de l'année scolaire 2018-2019. Le ministère a fourni à l'équipe d'évaluation à la fin de l'année scolaire des scores bruts pour ces données sur la fréquentation, ainsi que des informations sur l'ascendance des enfants. L'équipe d'évaluation a obtenu du ministère, après la fin de l'année scolaire, les chiffres bruts pour ces données sur l'assiduité, ainsi que des renseignements sur les origines des enfants. L'équipe a évalué l'assiduité, les absences et les effectifs pour chaque région et sur l'ensemble de la province, afin de déterminer dans quelle mesure il était possible

de généraliser les données obtenues au moyen du sondage et d'éclairer l'analyse des données recueillies des études de cas (voir ci-dessous).

Nos constats

Résumé des conclusions

Les données qualitatives recueillies auprès des directeurs d'écoles et des enseignants du premier cycle de l'élémentaire suggèrent que l'intégration du programme de prématernelle prendra du temps. Les participants ont réfléchi aux perceptions changeantes du programme basé sur le jeu dans les écoles depuis le début de sa mise en œuvre et ont parlé de ses avantages en termes de développement de l'enfant et d'aide aux transitions au niveau de l'autorégulation et du développement de relations et d'autres compétences sociales et émotionnelles. Le programme était perçu comme favorisant la transition des enfants vers l'école, mais certains enseignants du premier cycle de l'élémentaire ont fait part de leurs inquiétudes quant à l'impact de l'approche axée sur le jeu sur les pressions scolaires perçues sur les enfants qui commencent la maternelle. Les enseignants du premier cycle de l'élémentaire ont discuté de l'espace, du matériel et d'autres ressources disponibles pour le programme de prématernelle, du partage de ces ressources et de la différence par rapport à celles qui sont disponibles au début de l'élémentaire. Enfin, les directeurs d'écoles et les enseignants du premier cycle de l'élémentaire ont suggéré qu'il était important de soutenir le transport et les soins avant et après l'école afin de garantir l'accès universel au programme pour toutes les familles. La figure 2 donne un aperçu des thèmes identifiés à partir des données qualitatives recueillies lors de l'évaluation.

Figure 2. Thèmes des entrevues qualitatives et des groupes de discussion avec les directeurs d'écoles et les enseignants du premier cycle de l'élémentaire.

Les familles accordent généralement une grande valeur aux EPE et à leur formation. Les EPE semblaient choisir un emploi dans le cadre du programme de prématernelle en raison de leur attente d'un meilleur salaire, de meilleurs horaires de travail et d'avantages sociaux, d'une approche d'apprentissage plus conforme à leurs propres croyances et d'une profession perçue comme étant plus appréciée par la société que d'autres postes pour les éducatrices de la petite enfance. D'autres cherchent simplement à réintégrer le marché du travail ou recherchent un nouvel emploi. D'après les réponses des EPE, les éléments du programme de prématernelle et l'infrastructure scolaire environnante appuient généralement la mise en œuvre du programme et les EPE ont déclaré être satisfaites de la mise en œuvre des nombreux aspects du programme. Les éléments qui semblaient nécessiter une attention supplémentaire étaient liés au milieu d'apprentissage extérieur, y compris les espaces de jeux en plein air et la disponibilité de ressources pour soutenir les jeux en plein air.

Les réponses au sondage auprès des familles avec enfants qui ont participé au programme de prématernelle et au programme de prématernelle des EPE suggèrent que le programme est généralement inclusif, favorable et accueillant pour les familles. Le programme semble offrir aux parents un soutien supplémentaire pour élever leur famille non seulement grâce à un soutien aux parents, mais aussi grâce à un soutien financier. Le programme s'est également révélé favorable au développement des enfants, et les EPE et les familles ont souligné les avantages du programme et de l'apprentissage par le jeu sur le langage ainsi que sur le développement social et émotionnel des enfants. De nombreuses EPE et familles estimaient que ces avantages soutenaient la transition des enfants vers la maternelle, mais elles estimaient également qu'un lien accru du programme avec l'école au sens large améliorerait cette transition en faisant en sorte que les familles se sentent mieux accueillies dans le bâtiment de l'école et participent aux activités à l'échelle de l'école.

Quel est l'impact de l'initiative du centre de la petite enfance sur la communauté scolaire?

L'intégration prend du temps

Les résultats de l'évaluation de la cinquième année suggèrent que l'intégration réussie d'un programme de la petite enfance, tel que le programme de prématernelle axé sur le jeu dans le milieu scolaire, prendra du temps. Les directeurs d'école et les enseignants de l'élémentaire ont souvent mentionné comment le temps et les expériences qu'ils ont vécues tout au long de l'initiative du centre de la petite enfance et du programme de prématernelle ont influencé leur perception d'une approche axée sur le jeu et la valeur d'avoir une composante d'éducation de la petite enfance au sein de l'école. Les participants ont également parlé de la manière dont le programme de prématernelle et le reste de l'école ont travaillé ensemble de manière à permettre une intégration plus authentique du programme de prématernelle au sein de la communauté scolaire. Certains directeurs d'écoles et enseignants du premier cycle de l'élémentaire ont également parlé des difficultés persistantes liées à la transition des enfants d'un environnement axé sur le jeu en prématernelle à un cadre plus scolaire au niveau de l'élémentaire. Cela suggère que davantage de travail est nécessaire pour soutenir l'intégration du programme. Certains enseignants du premier cycle de l'élémentaire ont constaté que les enfants n'étaient pas préparés sur le plan scolaire pour commencer la maternelle. Ce manque perçu de préparation scolaire pour le début de l'élémentaire a créé des tensions quant à la façon dont le programme était perçu et à son intégration avec le reste de l'école.

Le programme de prématernelle suit le principe de l'apprentissage par le jeu conformément au cadre pédagogique pour l'apprentissage des jeunes enfants de la Nouvelle-Écosse, (Ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance de la Nouvelle-Écosse, 2018). L'objectif du programme est d'offrir aux enfants l'occasion d'effectuer un apprentissage en jouant et de faciliter la transition vers la maternelle. Certains directeurs d'écoles et enseignants du premier cycle de l'élémentaire ont discuté de la façon dont, au cours de la première année de mise en œuvre du centre de la petite enfance, ils craignaient que l'approche par le jeu ne

prépare pas les enfants à la transition vers la maternelle de manière adéquate. Ces participants ont noté que cette perception a changé au fil du temps pour être plus favorable à l'approche. Deux directeurs d'écoles ont déclaré que leur changement de perception résultait du fait qu'ils se sentaient plus à l'aise d'avoir un programme d'éducation de la petite enfance dans les écoles. Ils ont noté que cela les avait aidés à mieux comprendre la valeur du jeu, car ils étaient en mesure de voir directement comment il soutenait le développement et l'apprentissage des enfants.

À l'instar des directeurs d'écoles, les enseignants du premier cycle de l'élémentaire étaient sceptiques au début quant à la structure du programme de prématernelle et quant à savoir s'il pouvait ou non préparer les enfants à la maternelle. Cependant, certains enseignants ont indiqué un changement vers une perception plus positive de l'apprentissage par le jeu une fois qu'ils ont commencé à en apprendre davantage sur l'approche et à remarquer les avantages en observant les enfants participant au programme, y compris de meilleures compétences d'autorégulation, d'autres compétences sociales et émotionnelles telles que le partage, l'établissement de relations et une capacité accrue à gérer les périodes de transition tout au long de la journée et tout au long de l'année scolaire.

*« Donc, je pense que tout comme être dans un environnement qui les aide définitivement à développer des compétences sociales. Ne plus jouer seul ou jouer côte à côte avec un ami... mais interagir avec d'autres enfants et jouer avec eux, c'est vraiment important »
[Enseignant du premier cycle de l'élémentaire]*

Au début, ce n'était pas très positif parce que la question était « pourquoi jouent-ils toute la journée? » Vrai? Même pour moi au moment où j'ai commencé, vous vous en souvenez probablement, c'était tout nouveau et je ne pouvais pas comprendre « alors ils jouent toute la journée, comment cela va fonctionner? » Mais je pense que nous avons juste appris tellement de choses sur ce à quoi ressemble le programme axé sur le jeu, à quoi ressemblent ces domaines clés, comment l'apprentissage par le jeu évolue » [Enseignant du premier cycle de l'élémentaire]

Les directeurs d'école et les enseignants du premier cycle de l'élémentaire ont également discuté de la valeur des relations entre le personnel scolaire, les EPE et les familles dans l'intégration du programme de prématernelle. Les participants ont discuté de la manière dont le fait de travailler ensemble grâce à une communication ouverte a aidé à faire en sorte que les enfants et le personnel du programme prématernelle se sentent inclus. Cela comprend l'invitation des enfants et des éducatrices du programme de prématernelle à des assemblées, leur permettant ainsi d'utiliser les espaces scolaires et l'initiation de la communication entre les enseignants du premier cycle de l'élémentaire et les EPE. Il semblerait qu'au fil du temps et à mesure que le programme de prématernelle continue d'être mis en œuvre, la relation entre l'école et le programme de prématernelle continuera de se renforcer et de soutenir davantage l'intégration.

« Nous avons prévu du temps pour eux à la bibliothèque afin qu'ils se retrouvent dans notre bibliothèque. Si nous faisons des présentations qui convenaient aux enfants de quatre ans, nous les incluons dans les présentations. Ils ont eu accès à la salle de sport puisqu'ils avaient prévu de sortir. Notre responsable du programme O2 a préparé le matériel nécessaire pour le programme des enfants de quatre ans, il a aidé à aménager l'espace de jeu en plein air pour que nos enfants - nos enfants plus âgés connaissent le programme et le soutiennent donc c'était bien » [Directeur d'école]

« J'ai parlé avec l' [EPE] de l'un de mes enfants... Je le fais encore, même après la rentrée des classes, je vais lui parler de, « est-ce que ce comportement est courant, l'avez-vous vu l'année dernière et qu'est-ce que vous avez fait? » Alors oui, c'est réconfortant de les avoir là-bas pour cette raison [Enseignant du premier cycle de l'élémentaire]

Favoriser le développement et le bien-être de l'enfant

Le programme de prématernelle a été créé pour faciliter l'apprentissage pendant les premières années et pour ce faire dans un environnement sécuritaire, bienveillant et axé sur le jeu qui favorise le développement physique, social, émotionnel et cognitif de tous les enfants (ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance, 2018). Le programme soutient le développement et le bien-être des enfants en les préparant à la transition vers les premières années de l'élémentaire et en utilisant le jeu pour améliorer leur apprentissage. Les enseignants des premières années de l'élémentaire ont parlé de la confiance et de la familiarité accrues qu'ils voyaient chez les enfants du programme de prématernelle à mesure qu'ils passaient à la maternelle. Les enseignants ont également décrit comment les enfants du programme de prématernelle semblaient avoir une meilleure autorégulation et d'autres compétences socioémotionnelles. De plus, les enseignants et les directeurs du premier cycle de l'élémentaire ont discuté du fait qu'en accédant au programme de prématernelle, les éducatrices pouvaient identifier et reconnaître les enfants qui pourraient avoir besoin d'un soutien supplémentaire en maternelle.

« Je pense que le fait d'être dans un environnement comme celui-là les aide définitivement à développer des compétences sociales ... à interagir avec d'autres enfants et à jouer avec eux, c'est vraiment important, surtout quand ils passent à l'école élémentaire et que, et quand les enfants arrivent à l'école maternelle après avoir été aux centres de la petite enfance, je trouve que certains sont plus prêts émotionnellement qu'ils l'auraient été s'ils venaient de rentrer de chez eux. Il y a moins de larmes [rires] et certains semblent bien s'adapter à cette transition... » [Enseignant de l'école élémentaire]

« Oui, je pense que le fait d'avoir la prématernelle à l'école est un atout majeur... cela donne au personnel une chance de simplement les mettre au courant de tout besoin supplémentaire qui pourrait survenir avec les enfants de la prématernelle, de sorte que lorsqu'ils passent à la prématernelle, cette transition est plus facile pour les enfants. " [Enseignant des premières années de l'élémentaire]

Par ailleurs, certains enseignants du premier cycle de l'élémentaire ont exprimé leurs préoccupations du fait que leurs attentes concernant la préparation des enfants du programme de prématernelle lors de leur transition vers l'élémentaire n'étaient pas toujours satisfaites. Bien que la compréhension et l'acceptation de la valeur de l'apprentissage par le jeu semblent se renforcer avec le temps chez certains enseignants du premier cycle de l'élémentaire, d'autres enseignants ont continué à parler des limites perçues de l'approche en termes de satisfaction des attentes en matière de préparation. Hormis l'âge chronologique, il n'y a pas de compétences préalables expressément prévues pour les enfants au moment de leur entrée à la maternelle, cependant, certains enseignants du premier cycle de l'élémentaire ont déclaré craindre que le programme de prématernelle ne soit pas adapté à la routine scolaire et que certains enfants manquent de certaines compétences, comme savoir comment tenir un crayon et quelques compétences en littératie.

Certains enseignants du premier cycle de l'élémentaire ont évoqué les pressions scolaires et le désir d'incorporer davantage de programmes axés sur le jeu au début du premier cycle de l'élémentaire. Deux enseignants ont explicitement indiqué qu'il leur était difficile d'incorporer le jeu tout en s'assurant que les enfants atteignent les résultats scolaires requis.

Espace, matériel et autres ressources

Les participants ont évoqué l'utilisation et la disponibilité des ressources fournies au programme de prématernelle. Les enseignants du premier cycle de l'élémentaire se sont dits être optimistes quant aux ressources disponibles pour les éducatrices et les enfants du programme de prématernelle. Ils étaient particulièrement positifs à propos des espaces extérieurs et du matériel axé sur le jeu.

"Lorsqu'ils arrivent à l'élémentaire, non seulement ils ont moins de temps à passer à l'extérieur, mais ils ne jouent pas autant, donc avec moi, le premier mois, j'entends souvent « quand pouvons-nous jouer? » parce qu'ils ont une perception différente. On joue toujours, mais c'est un jeu plus guidé et on joue à des jeux qui sont réels, tu sais, qui sont éducatifs et ce n'est pas pareil, la situation n'est pas la même, l'environnement n'est pas le même, alors je dois faire face à cela pendant le premier mois. » [Enseignant du premier cycle de l'élémentaire]

« ...Il est difficile de l'éviter. Vous êtes entouré par ce genre de culture et vous savez que je viens de cette culture également. Enseigner ici, ce serait vraiment bien de ralentir et vous savez... mais vous devez avoir une, deux, trois minutes de ce que c'est par jour. [Enseignant du premier cycle de l'élémentaire]

En ce qui concerne l'espace physique du programme, certaines écoles ont pu situer la classe de prématernelle à proximité des premières classes du premier cycle de l'élémentaire. Les participants ont indiqué que cette proximité a finalement contribué à une meilleure intégration du programme au sein de l'école en favorisant une communication et une collaboration accrues entre les EPE de la prématernelle et les enseignants du premier cycle de l'élémentaire. Une enseignante a expliqué comment le fait d'être à proximité du programme de prématernelle a favorisé des conversations avec les EPE au sujet des compétences que les enfants devaient développer avant l'élémentaire. Elles ont indiqué que, puisque leur classe était juste à côté du programme de prématernelle, les EPE ont pu remarquer que certains élèves de l'élémentaire avaient besoin d'aide pour s'habiller au début de l'année scolaire. Les EPE ont alors commencé à travailler sur cette compétence d'auto-assistance en prématernelle.

« ... Ma chambre se situe juste à côté du programme de prématernelle. Je collabore dans une certaine mesure avec le personnel de la prématernelle là-bas aussi, alors ils viennent dans la salle de jeux avec les élèves de ma classe et nous travaillons ensemble sur une sorte de programme d'histoire... ce genre de chose » [Enseignant du premier cycle de l'élémentaire]

La proximité de la salle du programme de prématernelle avec la salle de classe de l'élémentaire a été bénéfique non seulement pour favoriser la collaboration entre les éducatrices et l'intégration accrue du programme au sein du milieu scolaire, mais aussi, comme les participants l'ont indiqué, la proximité a permis des transitions plus positives car les enfants sont passés de la prématernelle à l'élémentaire. Les participants ont suggéré que la proximité de la salle de classe de l'élémentaire permettait aux enfants d'entamer la première année de fréquentation de l'école avec un sentiment accru de familiarité et de confiance.

Les enseignants du premier cycle de l'élémentaire ont également évoqué la collaboration avec les enseignants du programme de prématernelle pour partager leur espace extérieur et leur matériel. Ils ont expliqué comment leur exposition au matériel du programme de prématernelle les a aidés à repenser la conception de leur propre salle de classe et le choix des fournitures. Cependant, certains enseignants du premier cycle de l'élémentaire ont également exprimé un degré de disparité dans la distribution du matériel de jeu. Quelques enseignants du premier cycle de l'élémentaire ont discuté du fait qu'ils n'avaient pas accès au même matériel, y compris le mobilier, comme les enseignants du programme de prématernelle. Ils ont discuté d'autres ressources qui n'étaient pas toujours disponibles pour les enfants de l'élémentaire.

« J'aime quand ils sortent avec leurs imperméables Muddy Buddy [rires], n'est-ce pas? Les enfants de la prématernelle, donc je suppose que c'était la première année où je disais: « Eh bien, ils ont également besoin de ces imperméables en élémentaire aussi. » Nous avons donc acheté à nouveau un ensemble complet, n'est-ce pas? Donc c'est un peu uniforme »
[Directeur d'école]

« Pour avoir cet apprentissage axé sur le jeu que nous pensons suivre avec le programme de prématernelle, nos salles de classe ne sont pas suffisamment confortables sur le plan physique et environnemental pour être aménagées comme elles le sont. » [Enseignant du premier cycle de l'élémentaire]

Les enseignants du premier cycle de l'élémentaire et les directeurs d'écoles ont évoqué les conditions requises pour garantir l'accès universel au programme de prématernelle. Les services de garde avant et après l'école et le transport étaient considérés comme essentiels pour garantir une meilleure accessibilité, conformément aux évaluations précédentes. Afin de répondre au besoin exprimé de services de garde avant et après l'école, les enfants du programme de prématernelle et leurs familles, le ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance et le ministère des Communautés, de la Culture et du Patrimoine ont mis à l'essai de nouveaux programmes avant et après l'école dans huit écoles. Le Projet pilote de prise en charge avant et après le programme de prématernelle (PPECAAE) a été proposé dans les programmes de prématernelle de janvier à juin 2019 et était ouvert aux enfants de tous âges, non seulement aux enfants du programme de prématernelle. Le projet pilote visait à tester la prestation de programmes sur place avant et après le programme provincial de prématernelle qui incorporait un nouvel ensemble de normes de prestation et de programme pour les prestataires de services de loisirs et de garde d'enfants municipaux et reconnus à but non lucratif qui serait axé sur le mouvement et les activités

« Nous avons [le programme de prématernelle] depuis plusieurs années maintenant et je sais qu'au début, pour certains parents, il était difficile de déposer leurs enfants à neuf heures en raison de leurs horaires de travail. Donc, je pense que c'était vraiment bien quand ils ont commencé le programme de garde avant et après l'école ici, comme ça a vraiment aidé beaucoup de parents et plus d'élèves ont pu y accéder. »
[Enseignant du premier cycle de l'élémentaire]

physiques, la littératie et les jeux en plein air (Gouvernement de la Nouvelle-Écosse, 2019). Un enseignant a indiqué qu'une fois avant et après l'introduction du programme dans son école, un plus grand nombre de familles pouvaient accéder au programme. Les participants ont décrit comment tous les sites de prématernelle n'offrent pas de programmes avant et après l'école, rendant le programme de prématernelle moins accessible aux enfants et aux parents, en particulier aux parents qui travaillent à l'extérieur de la maison. L'un des directeurs d'écoles qui ont participé à l'évaluation a discuté de la difficulté liée au transport, en particulier dans les régions rurales et dans les cas où la famille n'a pas sa propre voiture.

Quelles sont les expériences et pratiques actuelles des éducatrices de la petite enfance dans le cadre du programme de prématernelle?

Les expériences des EPE dans le cadre du programme de prématernelle

Au total, 268 EPE ont participé au sondage en ligne. La plupart des EPE interrogées au moyen du sondage ont indiqué avoir travaillé dans le cadre du programme de prématernelle pendant 7 à 12 mois (60 p. 100) et occuper actuellement le poste d'éducatrice principale (56 p. 100). Lorsqu'on leur a demandé où elles travaillaient avant la mise en œuvre du programme de prématernelle, la plupart des personnes interrogées ont indiqué qu'elles travaillaient dans des services de garde agréés (55%) ou « autres » (13 p. 100). Parmi celles qui ont répondu « autres », les commentaires suggèrent que cela incluait généralement le travail d'aide-enseignante dans le système scolaire.

En règle générale, les personnes interrogées au moyen du sondage ont décidé d'occuper un poste dans le cadre du programme de prématernelle en raison de leur salaire, de leur horaire et de leurs avantages sociaux, cherchant ainsi à réintégrer le domaine ou à changer d'emploi, selon leurs réponses aux questions à réponse libre. De nombreuses personnes interrogées ont également indiqué qu'elles estimaient que le programme de prématernelle était différent de leurs expériences de travail antérieures et d'autres ont indiqué qu'il correspondait à leurs propres manières d'apprentissage. Une autre réponse courante expliquant pourquoi les personnes interrogées ont décidé de travailler dans le cadre du programme de prématernelle était la perception que les EPE travaillant dans le cadre du programme de prématernelle sont plus appréciées ou considérées comme plus professionnelles que les EPE occupant d'autres postes au sein de la communauté.

« J'ai choisi d'occuper un poste dans le programme de prématernelle parce que c'est un programme qui utilise un modèle qui me passionne et auquel je crois et qui répond parfaitement aux besoins de ma famille. » [Sondage des EPE]

Les personnes interrogées au moyen du sondage ont été questionnées sur leur participation aux possibilités de perfectionnement professionnel (PP) depuis qu'elles ont commencé à

travailler au programme de prématernelle. La plupart des personnes interrogées ont indiqué qu'elles avaient profité sur le plan professionnel de leur participation aux possibilités de perfectionnement professionnel offertes dans le cadre de leur poste actuel et que les possibilités actuelles de perfectionnement professionnel les ont aidés à mettre en œuvre le Cadre pédagogique pour l'apprentissage des jeunes enfants de la Nouvelle-Écosse dans le cadre du programme.

Lorsqu'on leur a demandé dans quelle mesure divers éléments soutenaient la mise en œuvre globale du programme de prématernelle dans leur école, la plupart des personnes interrogées au moyen du sondage ont indiqué être « très favorables » ou « favorables » à tous les éléments. Les notes d'évaluation les plus élevées de « très favorables » ont été indiquées pour l'équipe des EPE de l'école (66 p. 100), les familles (59 p. 100), le responsable du programme de prématernelle (59 p. 100) et le Cadre pédagogique pour l'apprentissage des jeunes enfants de la Nouvelle-Écosse (57 p. 100). Les notes d'évaluation les plus élevées de « non favorables » ont été indiquées pour la participation du programme aux activités à l'échelle de l'école (12 p. 100), les ressources disponibles pour soutenir les jeux en plein air (9 p. 100), les autres espaces scolaires (8 p. 100) et les espaces extérieurs (7 p. 100).

Soutien aux familles et aux enfants

La majorité des EPE sondées indiquent qu'elles sont tout à fait d'accord avec l'idée ou d'accord avec une série d'énoncés concernant la participation des familles au programme, ce qui suggère que les familles sont généralement bien accueillies dans le programme de prématernelle et que les espaces scolaires, la culture et l'identité des familles sont respectées et reflétées dans le programme, les espaces et le matériel, et que le programme répond aux besoins des familles (voir l'annexe A pour les résultats complets). La majorité des personnes interrogées indique également être tout à fait d'accord avec l'idée que les familles fassent partie du programme de prématernelle (75 p. 100) et que la culture et l'identité des familles soient respectées dans le programme (73p. 100). Les personnes interrogées ont été le moins d'accord lorsqu'on leur a demandé si les familles sont invitées à se joindre aux activités de l'école et si les familles sont accueillies dans le bâtiment de l'école, 4 p.100 des personnes interrogées indiquant un fort désaccord pour chacun de ces énoncés.

« Dans notre programme, je pense que l'une des grandes choses est de commencer à se sentir membre de la communauté scolaire. Nous commençons à établir la confiance et le sentiment de sécurité avec les familles à notre niveau qui, nous l'espérons, leur donnera des sentiments positifs pour les relations ou les interactions futures avec l'école. [Sondage EPE]

« C'est un programme de qualité doté d'éducatrices qualifiées. Il est bien financé au niveau des ressources et des fournitures. Il introduit les enfants et leurs familles à l'école en apaisant bon nombre des angoisses liées à l'entrée à l'école au niveau élémentaire. Il est gratuit et accessible à toutes les familles. » [Sondage EPE]

En plus d'être généralement accueillants et favorables aux familles, les personnes interrogées ont eu l'occasion de faire des commentaires sur ce qu'elles estimaient être la meilleure partie du programme de prématernelle pour les familles. La majorité des commentaires tendaient à indiquer que la meilleure partie du programme est de savoir dans quelle mesure il est inclusif pour toutes les familles, comment il allège leur fardeau financier et comment il soutient la transition vers le niveau élémentaire en aidant les enfants et leurs familles à s'habituer à l'école. Il est important de noter que ces aspects du programme ont été indiqués par les personnes interrogées comme étant uniques par rapport à leurs expériences de travail antérieures. Certaines personnes interrogées ont également indiqué que la meilleure partie du programme pour les familles est la communication ouverte entre les familles et les éducatrices.

Les EPE sondées ont également été interrogées sur la manière dont le programme de prématernelle influence la croissance et le développement des enfants. La majorité des personnes interrogées étaient tout à fait d'accord avec l'idée que le programme de prématernelle soutient le développement des enfants (87 p. 100), qu'il aidera les enfants à commencer facilement la maternelle (81 p. 100) et qu'il répond aux besoins des enfants de leur communauté scolaire (72 p. 100). On a demandé aux EPE interrogées était la meilleure partie du programme pour les enfants. La plupart ont fait des commentaires sur l'approche axée que le jeu du programme, l'amélioration des compétences linguistiques et sociales et l'aide fournie pour faciliter la transition des enfants vers la maternelle. Tel que mentionné précédemment, puisque le programme de prématernelle se base sur l'approche axée sur le jeu, plusieurs

« Il construit une base solide pour donner aux enfants le goût de l'apprentissage en utilisant un cadre axé sur le jeu et adapté au développement en les soutenant dans leur transition vers la maternelle. » [Sondage EPE]

« Qu'ils acquièrent de la confiance, de l'autonomie, des compétences sociales et émotionnelles, le tout dans un environnement dans lequel ils se sentent à l'aise et qui correspond à leurs intérêts. Ils peuvent également rencontrer des amis qu'ils auront en maternelle et se retrouver dans le même environnement où ils iront à l'école. [Sondage EPE]

« Les relations qu'ils nouent et les outils qu'ils apprennent pour les aider dans leur développement social et émotionnel. Les enfants ont amplement le temps d'explorer, de créer et de découvrir. Ils disposent des outils, des équipements et des fournitures nécessaires pour favoriser leur imagination. » [Sondage EPE]

personnes interrogées ont souligné son aspect unique compte tenu de leurs expériences de travail antérieures.

En plus de partager les aspects positifs du programme de prématernelle, les personnes interrogées ont fait des commentaires suggérant des façons dont le programme pourrait être amélioré pour les enfants et leurs familles. La majorité des commentaires indiquaient qu'il serait important de remédier au manque de soins avant et après l'école, au transport vers et depuis le programme et à l'intégration du programme de prématernelle avec le reste de l'école pour s'assurer que toutes les familles se sentent à l'aise et peuvent prendre avantage du programme. D'autres commentaires ont indiqué qu'il serait également avantageux d'augmenter la taille physique de la salle de classe et/ou de réduire la taille du groupe, de fournir des dispositifs de soutien supplémentaires aux enfants ayant des besoins identifiés et de permettre aux enfants d'accéder à l'équipement³ du terrain de jeu extérieur sur la propriété de l'école ou de proposer d'autres options si ce n'est pas le cas.

« Les heures du programme et le transport sont sans aucun doute un défi majeur pour de nombreuses familles. Je connais plusieurs personnes qui ne sont pas en mesure d'inscrire leurs enfants au programme de prématernelle parce qu'ils doivent travailler tout l'après-midi. Par conséquent, ils ne peuvent pas aller chercher leur enfant. »
[Sondage EPE]

Les pratiques des éducatrices de la petite enfance dans le cadre du programme de prématernelle

On a demandé aux personnes interrogées au moyen du sondage des EPE de classer leur niveau d'aisance avec divers éléments du programme de prématernelle. La majorité des personnes interrogées ont indiqué être « très à l'aise » avec tous les éléments; cependant, il y avait des niveaux sensiblement inférieurs pour les éléments d'espaces d'apprentissage en plein air (56 p. 100) et d'observation et de documentation (52 p. 100). Les niveaux les plus élevés de « très à l'aise » ont été indiqués pour la planification et la préparation de collations pour les enfants (85 p. 100), le développement de relations avec les familles (85 p. 100), la mise en œuvre d'un modèle ouvert de collations (80 p. 100) et le soutien aux transitions des enfants (79 p. 100). Voir l'annexe A pour la liste complète des éléments inclus dans la question et un résumé de la réponse.

Les EPE qui ont répondu au sondage ont été interrogées davantage sur leurs pratiques de développement de relations avec les familles en explorant la manière dont elles informent les

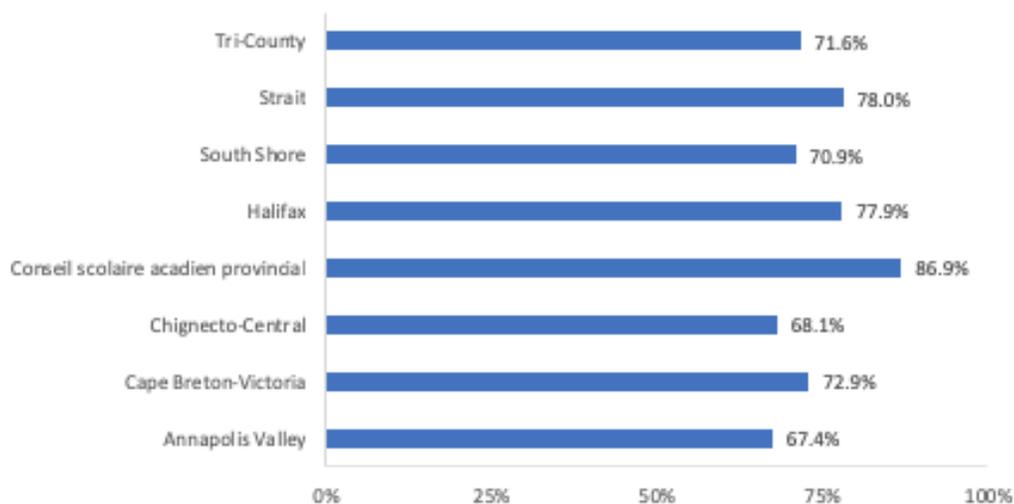
³ Tous les enfants fréquentant les écoles de la maternelle à la 12^e année, y compris les enfants du programme de prématernelle, sont couverts par le programme SIP (School Insurance Program) en cas d'accident. Ceci comprend les enfants de moins de cinq ans, mais l'Association canadienne de normalisation (ACNOR) considère que les terrains de jeu ne sont sûrs que pour les enfants âgés de cinq à 12 ans. PLUS ICI - Certains terrains de jeux sont classés <5

parents sur ce que fait leur enfant au programme de prématernelle. La majorité des personnes interrogées ont indiqué communiquer quotidiennement en face à face avec les parents et communiquer sur une base quotidienne ou hebdomadaire par courriel, message texte, médias sociaux et/ou en affichant des images et des exemples de travail en salle de classe. Les personnes interrogées ont indiqué être moins susceptibles d'afficher fréquemment des images et des exemples de travail dans les espaces scolaires.

Dans quelle mesure le programme de prématernelle atteint-il la population ciblée prévue?

Effectifs et assiduité pour le programme de prématernelle

Le ministère a fourni, au moyen de PowerSchool, les données sur les effectifs et l'assiduité pour l'année 2018-2019 le 26 septembre 2019. Les données sur l'assiduité ont été mises à jour au 7 septembre 2019. Dans l'ensemble, 3 157 enfants étaient inscrits au programme de prématernelle et y avaient participé pendant au moins un jour. En moyenne, le programme de prématernelle était offert aux enfants pendant 170 jours, pour lequel le taux d'assiduité moyen était de 150 jours. Si on compare les effectifs en maternelle (2019-2020) aux effectifs de prématernelle (2018-2019), on constate que 75 p. 100 des enfants admissibles ont fréquenté programme de prématernelle. La figure 3 illustre les taux d'assiduité selon les centres régionaux pour l'éducation et le CSAP.



La figure 3. Les taux d'assiduité selon les centres régionaux pour l'éducation

Expériences des familles au programme de prématernelle

Au total, 964 familles ont participé au sondage en ligne (représentant 34 p. 100 des enfants inscrits). La majorité des personnes interrogées auprès des familles ont indiqué que leur enfant était pris en charge soit par elles-mêmes, soit par un membre de la famille (51 p. 100) ou par un

programme de garde d'enfants réglementé ou agréé (27 p. 100) avant de fréquenter le programme de prématernelle et que leur enfant aurait été gardé par elles-mêmes, par un membre de leur famille (49,8 p. 100) ou par un programme de garde d'enfants réglementé ou agréé (28 p. 100) s'il n'était pas inscrit au programme de prématernelle cette année. Quand on leur demande les raisons de leur décision d'inscrire leur enfant au programme de prématernelle, les personnes interrogées indiquent, pour la majorité d'entre elles, plusieurs facteurs « très importants », comme les attentes concernant la bonne qualité du programme (92 p. 100), le souhait que leur enfant soit bien préparé à la scolarité (83 p. 100) et le souci de se sentir bien accueilli à l'école (76 p. 100). Le fait que le programme se situe dans les locaux de l'école (69 p. 100), que le programme se trouve dans un endroit pratique pour aller à la maison et au travail (69 p. 100) et que le programme soit offert tous les jours (63 p. 100) ont également été jugés « très importants ». Les personnes interrogées ont indiqué moins d'importance pour d'autres facteurs en attribuant des cotes plus élevées de « pas important » aux facteurs du programme correspondant bien à leur horaire de travail (22 p. 100) et réduisant le coût de la garde des enfants (25 p. 100), tout en indiquant si oui ou non un autre enfant fréquentant la même école (47 p. 100).

La majorité des familles qui ont répondu au sondage ont indiqué qu'elles étaient très favorables pour envoyer un autre enfant au programme de prématernelle (82 p. 100) et qu'elles recommanderaient le programme à leur famille ou leurs amis (85 p. 100), ce qui suggère des niveaux élevés de la satisfaction. Les personnes interrogées ont fourni des points à améliorer pour le programme et, comme les personnes interrogées au sondage des EPE, la majorité des commentaires des familles suggéraient les programmes avant et après l'école et/ou le transport vers et depuis le programme, et soulignaient qu'une intégration accrue du programme de prématernelle avec les autres programmes de l'école serait bénéfique.

Soutien des éducatrices de la petite enfance

La majorité des personnes interrogées indique également être tout à fait d'accord avec l'idée que les EPE sont douées pour faciliter l'apprentissage (82 p. 100) et manifestent de l'intérêt

« [Les EPE] ont été une merveilleuse source d'apprentissage et de soins pour mon fils. Elles ont également été un grand soutien pour notre famille. Elles connaissent vraiment les enfants de leur classe et vous pouvez voir les soins qu'elles procurent à chaque enfant. J'ai beaucoup appris sur mon propre fils grâce au programme de prématernelle. Je ne peux pas en dire assez sur le programme. Je souhaite seulement que mon fils puisse y rester encore un an! [Sondage auprès des familles]

« Il est évident qu'elles [EPE] sont les mieux adaptées à cet environnement, grâce à leur formation. Elles offrent aux enfants un espace calme et bienveillant et sont en phase avec leurs besoins. » [Sondage auprès des familles]

pour leur enfant (88 p.cent). Les commentaires des participants au sondage ont en outre

indiqué la valeur des EPE pour les familles et leurs connaissances et compétences en matière de petite enfance. La majorité des personnes interrogées dans le cadre du sondage auprès des familles ont également indiqué être tout à fait d'accord avec l'idée que les EPE les tiennent informés des progrès de leur enfant (72 p. 100) et qu'elles se sentent à l'aise quand il s'agit de discuter avec les EPE (87 p. 100). Les méthodes de communication les plus courantes comprenaient la documentation affichée en salle de classe (72 p. 100), la communication directe entre les EPE et les parents (71 p. 100) et les EPE partageant des bulletins/avis/courriels (65 p. 100). Les autres formes de communication comprenaient les demandes des parents aux EPE (46 p. 100), la documentation affichée à l'école (39 p. 100) et la communication entre l'enfant et ses parents (37 p. 100). Certaines personnes interrogées ont également indiqué utiliser des applications et des groupes Facebook privés où les EPE partagent des informations, de la documentation et des photographies.

Bien que les personnes interrogées dans le cadre du sondage auprès des familles aient généralement indiqué que la communication était forte, certaines personnes interrogées ont indiqué vouloir plus de communication sur ce que fait leur enfant au quotidien, car la communication peut être difficile pendant les heures de ramassage et de dépôt lorsque les EPE sont occupées. Cette préoccupation est venue en particulier des personnes interrogées qui ont assisté à un programme de prématernelle n'utilisant pas actuellement les médias sociaux ou les applications pour communiquer, et elles ont souvent déclaré vouloir d'autres méthodes de partage telles que les rapports d'étape ou les réunions parents-enseignants.

« Mon enfant a appris à se soucier des éducatrices et je sais qu'elles la traitent bien. Ce serait juste bien d'avoir un peu plus de communication sur ce qu'elles font pendant la journée. Je sais que d'autres écoles ont une application pour publier des photos et des mises à jour sur leurs activités. » [Sondage auprès des familles]

Soutien à la vie de famille et au rôle de parent

La majorité des personnes interrogées ont indiqué soit « être tout à fait d'accord » ou « d'accord » qu'elles se sentent mieux préparées en tant que parents (40 p. 100; 36 p. 100), elles ont appris des moyens d'aider leurs enfants à apprendre et à grandir (44 p. 100; 39 p. 100), et elles se sentent plus à l'aise à l'école (57 p. 100; 32 p. 100) depuis que leur enfant fréquente le programme de prématernelle. Dans l'ensemble, la majorité des personnes interrogées ont indiqué être tout à fait d'accord ou d'accord avec l'idée que le programme de prématernelle leur a apporté un soutien supplémentaire pour élever leur enfant. (52 p. 100; 37 p. 100).

« C'est un endroit sécuritaire et stable pour mon enfant après de grands changements de famille/vie. Cela lui a permis de grandir en tant qu'individu, mais elle a également appris plus que je ne l'avais même espéré pendant le programme. [Sondage auprès des familles]

En plus de ces avantages, plusieurs personnes interrogées ont indiqué que la meilleure chose à propos du programme pour leur famille est qu'il est gratuit, ce qui réduit la pression financière, et qu'il est flexible en ce sens qu'ils peuvent choisir la fréquence à laquelle leur enfant participe au programme. Certaines personnes interrogées ont également mentionné qu'elles ont pu retourner au travail en sachant que leur enfant est en sécurité et bien pris en charge depuis que

« Nous apprécions l'opportunité d'avoir cet espace sans frais. Nous avons un faible revenu et même si sa garderie précédente était subventionnée, il était encore parfois difficile de couvrir les dépenses pour l'avoir là-bas. [Sondage auprès des familles]

« J'adore sa flexibilité et le soutien de ses éducatrices du programme de prématernelle. Il a commencé l'année en ne faisant que des demi-journées pendant trois jours par semaine, puis vers la fin de l'année, nous avons prolongé à presque des journées complètes, toujours trois jours par semaine. Elles ont soutenu nos choix et ont également fait des suggestions bienveillantes sur la façon d'améliorer encore son expérience dans le cadre du programme. Elles gardent toujours les voies de communication ouvertes, de manière attentionnée et informative, et j'apprécie vraiment ça. [Sondage auprès des familles]

« Cela me donne (parent seul) une pause. Cela m'a permis de retourner au travail sans avoir à chercher et à payer la garde d'enfants. [Sondage auprès des familles]

leur enfant a commencé à fréquenter le programme de prématernelle.

« Le programme de prématernelle a accru la confiance, les compétences sociales et les capacités cognitives de ma fille. Ce fut une expérience merveilleuse pour nous et notre famille. Les [éducatrices] sont fantastiques. » [Sondage auprès des familles]

« Je voulais que mon enfant ait la possibilité d'être avec d'autres enfants de son âge avant de commencer la maternelle. Comme nous venons d'une communauté très rurale, il n'y a pas de garderies, pas de parcs ou ailleurs pour que cela se produise. Grâce au programme de prématernelle, mon fils commencera la maternelle avec un groupe d'amis formidables qu'il connaît déjà et avec qui il est à l'aise. Il connaît également déjà l'école et une grande partie du personnel et il est heureux d'aller à l'école tous les jours. Je pense que cela lui facilitera la transition vers la maternelle et le transport par autobus chaque jour. » [Sondage auprès des familles]

Soutien aux enfants

La majorité des personnes interrogées dans le cadre du sondage auprès des familles ont indiqué être tout à fait d'accord avec le fait que leur enfant aime participer au programme de prématernelle (81 p. 100) et que le programme de prématernelle a soutenu le développement

de leur enfant (79 p. 100). Les personnes interrogées dans le cadre du sondage ont en outre souligné l'amélioration du développement socioaffectif (aptitudes sociales, stratégies pour gérer les difficultés, etc.) et le développement linguistique, ainsi que le renforcement chez les enfants de leur confiance en eux-mêmes depuis qu'ils sont inscrits au programme de prématernelle. La majorité des personnes interrogées ont également indiqué qu'ils croient que leur enfant passera facilement en maternelle en raison de leur participation au programme de prématernelle (79 p. 100).

On a demandé aux personnes interrogées si leur enfant avait ou non un besoin spécial diagnostiqué, auquel 43 personnes (5 p. 100) ont répondu « oui », la majorité indiquant le besoin particulier d'un trouble du spectre de l'autisme et d'autres indiquant un retard de la parole, une déficience auditive ou un trouble d'hyperactivité avec déficit de l'attention (THADA). Il a été indiqué que les enfants ayant des besoins spéciaux recevaient divers services tout au long de l'année scolaire, en particulier l'orthophonie (88 p. 100), l'intervention en matière de développement (71 p. 100) et l'ergothérapie (48 p. 100). Dans l'ensemble, toutes les personnes interrogées ayant un enfant diagnostiqué avec un besoin spécial qui ont répondu à la question ont indiqué avoir le sentiment que les besoins de leur enfant sont satisfaits par les EPE du programme prématernelle et plusieurs d'entre elles ont indiqué que les EPE avaient dépassé les attentes en termes de compréhension et de participation aux soins spécifiques de l'enfant.

« Notre fils a un diagnostic d'autisme et il s'est senti bien accueilli et très bien soutenu. Le personnel a pris le temps de nous rencontrer avant notre arrivée et de nous aider à traverser les transitions. Ils ont fourni des commentaires et nous avons travaillé en collaboration pour soutenir les objectifs. Notre fils ne se contente pas de s'épanouir et de réaliser des progrès incroyables depuis qu'il a commencé la prématernelle, mais il est confiant et préparé pour la maternelle.

[Sondage auprès des familles]

Perspectives d'avenir

Le système de la petite enfance en Nouvelle-Écosse subit des changements importants. Cette évaluation de cinq ans a fourni des informations formatives pour guider la mise en œuvre continue et pour s'assurer que le système soutient les familles avec de jeunes enfants.

L'adoption d'une approche écologique (Bronfenbrenner, 1977) permet de considérer comment le développement de l'enfant sera influencé par les différents systèmes et environnements auxquels il est exposé, notamment des liens étroits d'interaction de la famille et au sein des centres de la petite enfance et du programme de

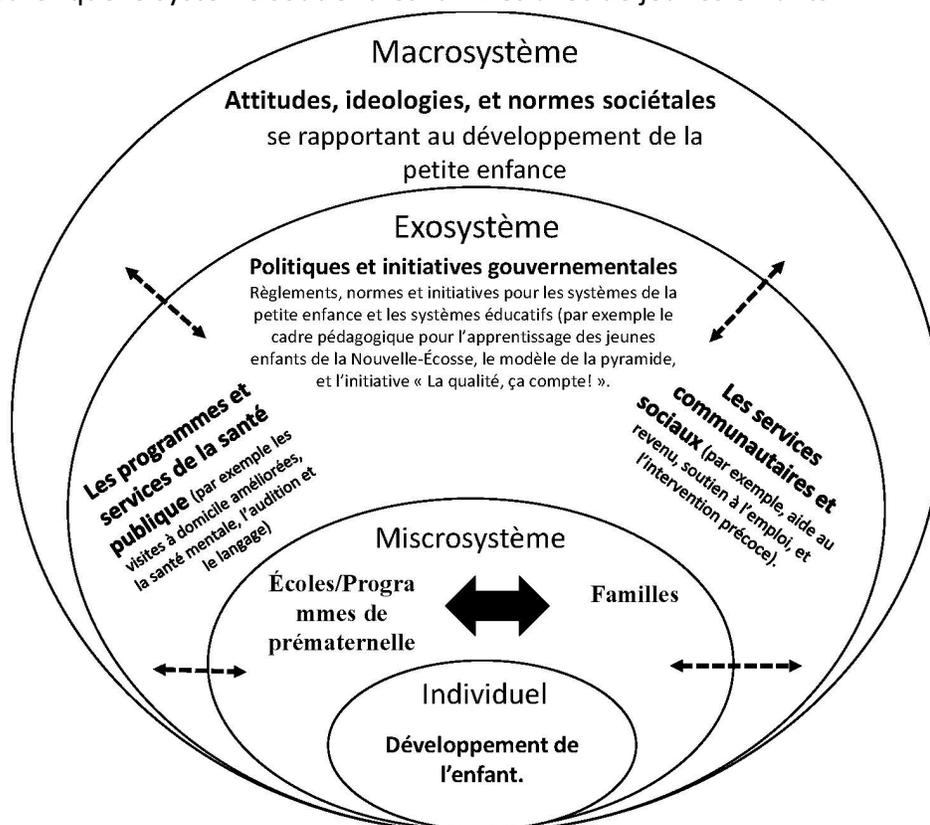


Figure 4. Cadre conceptuel concernant l'impact sur le développement de l'enfant de programmes de prématernelle au niveau du microsystème, au sein de structures et de politiques sociales spécifiques au niveau de l'exosystème et dans le registre des influences sociétales et culturelles au niveau du macrosystème (voir Figure 4).

La mise en œuvre de nouvelles initiatives dans un système plus large doit également être considérée comme un processus et non comme un événement ponctuel (Fixsen, Naoom, Blase, Friedman et Wallace, 2005). Le processus de mise en œuvre des centres de la petite enfance et du programme de prématernelle a commencé en 2013 mais n'a pas progressé de manière linéaire au cours des cinq années qui ont suivi la mise en œuvre initiale. Cela est compréhensible étant donné le contexte plus large du système par le biais de changements parallèles dans les systèmes de la petite enfance et de l'éducation. Par exemple, un accord bilatéral entre les gouvernements fédéral et provincial a été annoncé en 2018 pour l'apprentissage et la garde des jeunes enfants. Il comprend des objectifs visant à améliorer l'accès, la qualité et l'inclusion du soutien à la petite enfance pour les familles (Canada, 2018).

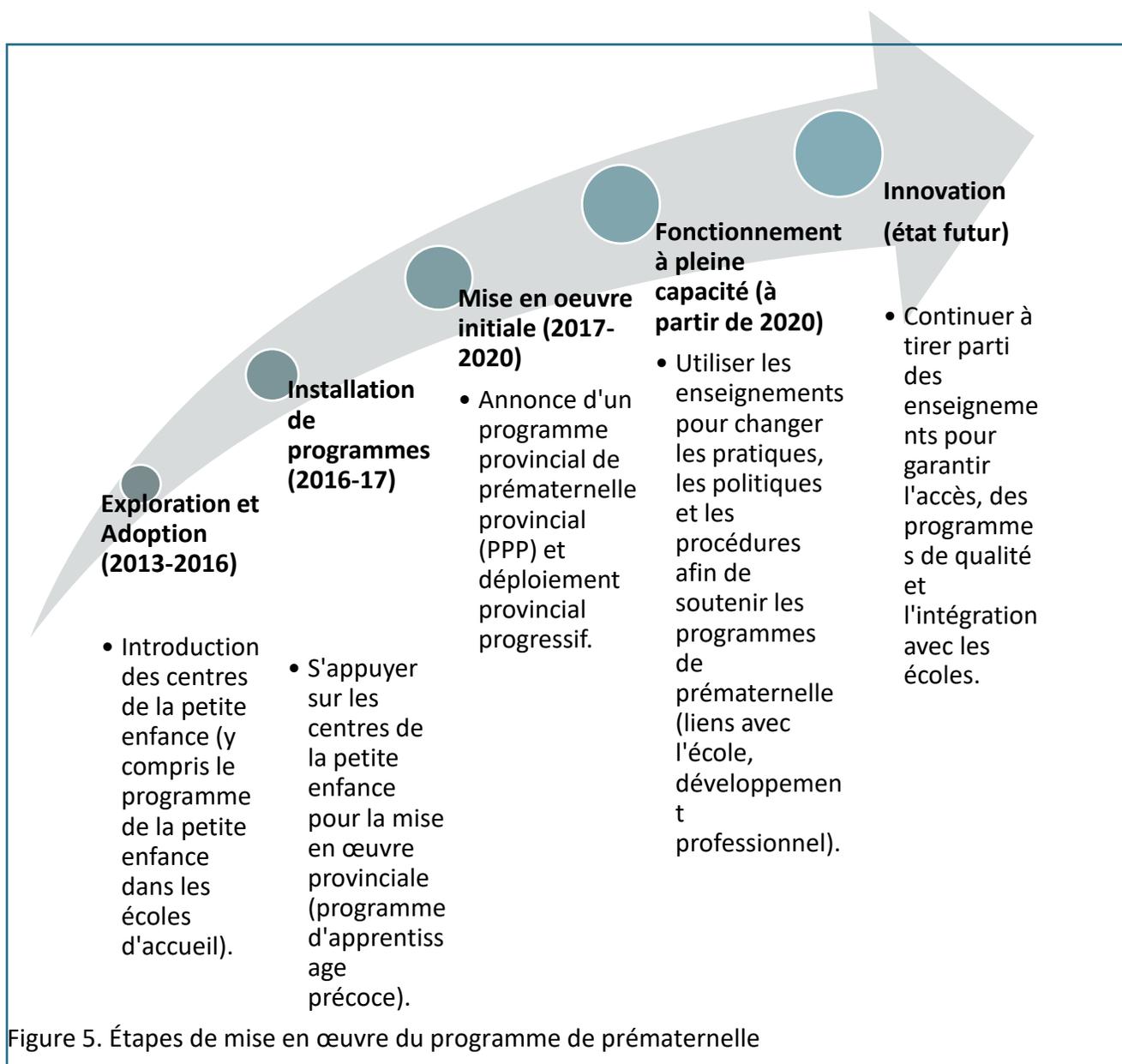
Les dispositifs de soutien à l'éducation inclusive récemment annoncés pour les élèves fourniront également des spécialistes de l'inclusion pour le programme de prématernelle à compter de septembre 2019 (ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance de la Nouvelle-Écosse, 2018).

Il n'est donc pas surprenant, au cours de cette dernière année d'une évaluation de cinq ans, que l'une des **principales conclusions est que l'intégration du programme de prématernelle prend du temps**. Le centre de la petite enfance a été créé à la base avec la vision vers une prestation de services intégrés, où l'on pensait que, à mesure que l'intégration et la collaboration des principaux prestataires de services se développaient et que les programmes et les services s'harmoniseraient davantage, les familles auraient un accès transparent aux services dont elles ont besoin, quand elles en ont besoin. Un processus d'intégration a été utilisé à la base avec les centres de la petite enfance pour démontrer les progrès et identifier les domaines nécessitant une attention supplémentaire grâce à un outil appelé les indicateurs de changement. Cet outil a été adapté de l'initiative Toronto First Duty (Corter et al., 2012) et éclairé par des recherches antérieures définissant un processus de relations interorganisationnelles (Axelsson et Axelsson, 2006; Leutz, 1999; Selden, Sowa et Sandfort, 2006; Sowa, 2008). Les trois premiers niveaux de ce processus, *le regroupement, la coopération et la coordination*, représentent des arrangements moins formels entre les organisations et restent fondamentalement indépendants les uns des autres. Le quatrième niveau, *la collaboration*, est un passage à un arrangement plus formel avec une reconnaissance des valeurs et des objectifs partagés et un engagement à plus long terme. À ce stade, les ressources et les récompenses commencent à être partagées entre les organisations. Le cinquième et dernier niveau, *l'intégration*, représente la poursuite des arrangements formels entre les organisations dans la mesure où les politiques, les processus et les structures de gouvernance sont créés, partagés et adoptés par les organisations partenaires et les limites organisationnelles antérieures sont déplacées et intégrées (Selden et al., 2006 ; Sowa, 2008). L'intégration du programme de prématernelle dans l'école d'accueil peut également être envisagée dans le cadre d'un processus d'intégration similaire, si le programme commence par être partagé au sein de l'école d'accueil et évolue vers le partage d'informations, la coordination des activités, des interactions régulières et enfin vers une offre du programme sans interruption au sein du système scolaire. Le tableau 1 fournit des détails sur le processus des centres de la petite enfance et du programme de prématernelle.

Tableau 1. Processus d'intégration des centres de la petite enfance et du programme de prématernelle.

	Mise en partage	Coopération	Coordination	Collaboration	Intégration
Centres de la petite enfance	Au même endroit et au service de la même communauté, mais pas de liens organisés	L'interaction se produit sur une base irrégulière et informelle	Les étapes initiales d'une relation entre une organisation évoluant vers un arrangement formel	Des relations formelles établies avec un partage de valeurs, de missions et d'objectifs	Les organisations sont pleinement intégrées dans leur planification, leurs services et leur financement.
Programme de prématernelle	Fonctionne dans la même école mais aucun lien entre le programme et l'école	Partage de matériel, invitations à des événements scolaires	Les EPE invitées aux réunions du personnel et commencent à identifier les besoins communs	Interactions régulières et efforts conjoints pour travailler ensemble.	Intégration complète du programme au sein de l'école; sans interruption pour les familles.

Enfin, il est important de noter qu'il existe une complexité inhérente aux quelques étapes initiales de la mise en œuvre vers l'intégration du programme, car cela nécessite un changement du statu quo et la confiance dans la décision d'adopter la nouvelle pratique (Fixsen, Naom, Blase, Friedman, Et Wallace, 2005). La figure ci-dessous décrit les étapes de mise en œuvre des centres de la petite enfance et du programme de prématernelle, de l'exploration initiale à la viabilité future.



Comme indiqué dans la figure, le programme de prématernelle s'est appuyé sur l'exploration et l'adoption des centres de la petite enfance qui ont commencé en 2013. La réalisation du programme d'éducation des enfants de quatre ans dans la communauté scolaire a été identifiée comme une réalisation et une opportunité de mise en œuvre à l'échelle de la province. La mise en œuvre progressive du programme de prématernelle a commencé en septembre 2017 et a permis un apprentissage continu au nom de tous les intervenants, y compris les représentants du ministère, les centres régionaux pour l'éducation ou le Conseil scolaire acadien provincial, les directions d'école, les enseignants, les EPE et les familles. À l'avenir, il est possible de continuer à utiliser les enseignements de la mise en œuvre pour s'assurer que les politiques et procédures appuient les pratiques du programme. Les résultats de cette évaluation suggèrent qu'une attention continue aux processus de mise en œuvre aidera à assurer le fonctionnement du programme à pleine capacité afin de valoriser l'approche d'apprentissage axé sur le jeu et d'assurer des liens continus entre le programme de prématernelle et la communauté scolaire. Des dispositifs de soutien supplémentaires et un perfectionnement professionnel pour les EPE pourraient également être adaptés pour répondre aux besoins identifiés, tels que la planification et le développement d'environnements d'apprentissage en plein air adaptés. Enfin, afin de garantir un accès continu et universel au programme de prématernelle, les familles ont besoin de programmes avec des heures prolongées qui incluent les soins avant et après l'école ainsi que des options de transport vers et depuis le site de l'école. Étant donné que de futurs changements dans les systèmes de la petite enfance et de l'école sont attendus dans un système en mutation, il sera nécessaire d'être innovant et de répondre aux enseignements pour faciliter la mise en œuvre réussie et la viabilité future du programme de prématernelle.

Bibliographie

- Axelsson, R., & Axelsson, S. B. (2006). Integration and collaboration in public health—A conceptual framework. *The International Journal of Health Planning and Management*, 21(1), p. 75–88.
- Bronfenbrenner, U. (1977). Toward an experimental ecology of human development. *American Psychologist*, 32(7), p. 513–531.
- Canada, E. and S. D. (2018, January 10). Nova Scotia Early Learning and Child Care Agreement [Navigation page - partnering and collaborative arrangement profile]. Consulté le 8 septembre 2019 September 8, 2019 à <https://www.canada.ca/en/early-learning-child-care-agreement/agreements-provinces-territories/nova-scotia.html>
- Corter, C., Janmohamed, Z., & Pelletier, J. (2012). *Toronto First Duty: Phase 3 Report*. Consulté à http://www.nshrf.ca/sites/default/files/tfd_phase3report.pdf
- Fixsen, D. L., Naoom, S. F., Blase, K. A., Friedman, R. M., & Wallace, F. (2005). *Implementation research: A synthesis of the literature*. Retrieved from University of South Florida, Louis de la Parte Florida Mental Health Institute, site Web du National Implementation Research Network: <http://ctndisseminationlibrary.org/PDF/nirnmonograph.pdf>
- Health and Education Research Group. (2013). *New Brunswick Childhood Development Centres Follow-up Research Initiative*. Consulté à http://mwmccain.ca/_media/cms_page_media/2014/3/1/New%20Brunswick%20Childhood%20Development%20Centres.pdf
- Leutz, W. N. (1999). Five Laws for Integrating Medical and Social Services: Lessons from the United States and the United Kingdom. *The Milbank Quarterly*, 77(1), p. 77–110.
- McCain, H. M. N., Mustard, J. F., & Shanker, S. (2007). *Early Years Study 2: Putting Science into Action*. Toronto, ON: Council for Early Child Development.
- Ministère de l'éducation et du développement de la petite enfance (le 11 mai 2018). More Inclusive Education Supports for Students. Consulté le 8 septembre 2019 à <https://novascotia.ca/news/release/?id=20190502002>
- Patel, S., Corter, C., Pelletier, J., & Bertrand, J. (2016). 'Dose-response' relations between participation in integrated early childhood services and children's early development. *Early Childhood Research Quarterly*, 35, p. 49–62.
- Poon, B., Rowcliffe, P., Forer, B., Wiens, M., & Biferie, M. (2015). *Evaluation Report 2015. BC Early Years Centres (EYC) Initial Lessons Learned*. Consulté à http://earlylearning.ubc.ca/media/publications/eyc_evaluation_report-aug102015.pdf du site Web du Human Early Learning Partnership: School of Population and Public Health:
- Selden, S. C., Sowa, J. E., & Sandfort, J. (2006). The Impact of Nonprofit Collaboration in Early Child Care and Education on Management and Program Outcomes. *Public Administration Review*, 66(3), p. 412–425.
- Sowa, J. E. (2008). Implementing Interagency Collaborations: Exploring Variation in Collaborative Ventures in Human Service Organizations. *Administration & Society*, 40(3), p. 298–323.

Remerciements

Cette évaluation de cinq ans a été rendue possible grâce au généreux soutien de la Fondation de la famille de Margaret et Wallace McCain. L'équipe d'évaluation tient à remercier tous les participants des centres de la petite enfance et des programmes de prématernelle. Nous apprécions le temps que vous avez pris pour partager vos points de vue et pour apporter des améliorations au fil du temps. L'équipe d'évaluation tient également à souligner les contributions des principaux membres de l'équipe d'évaluation tout au long des cinq années, notamment: Stephanie Heath, Erin Kelly, Jackie Nguyen, Patrick Carolan, Brenna Richard, Marla Smith, Stephanie McCabe, Sandeep Dhillon, Sarah Morris, Samantha Rioux et Madison MacQuarrie.

Annexe A

Sondage auprès des éducatrices de la petite enfance

Fréquences des réponses

Q. Dans quel centre régional pour l'éducation/CSAP travaillez-vous? [266 personnes interrogées]

Centre régional pour l'éducation/CSAP	Fréquence (p. 100)
Centre régional pour l'éducation Annapolis Valley	25 (9.4 p. 100)
Centre régional pour l'éducation Cape Breton-Victoria	43 (16.2 p. 100)
Centre régional pour l'éducation Chignecto-Central	42 (15.8 p. 100)
Conseil scolaire acadien provincial	22 (8.3 p. 100)
Centre régional pour l'éducation Halifax	58 (21.8 p. 100)
Centre régional pour l'éducation Strait	25 (9.4 p. 100)
Centre régional pour l'éducation South Shore	23 (8.6 p. 100)
Centre régional pour l'éducation Tri-County	28 (10.5 p. 100)

Q. En mois et en années, depuis combien de temps travaillez-vous dans le cadre du programme prématernelle? [248 personnes interrogées; Question ouverte codée pour produire des fréquences]

Temps passé au programme de prématernelle	Fréquence (p. 100)
0-6 mois	16 (6.5 p. 100)
7-12 mois	149 (60.1 p. 100)
13-18 mois	11 (4.4 p. 100)
19-24 mois	72 (29.0 p. 100)

Q. Occupez-vous actuellement le poste d'éducatrice principale? [266 personnes interrogées]

Poste	Fréquence (p. 100)
Éducatrice principale	148 (55.6 p. 100)
Autre qu'éducatrice principale	115 (43.2 p. 100)
Préfère ne pas répondre	3 (1.1 p. 100)

Q. Que faisiez-vous avant la mise en place du programme de prématernelle en 2017?

Travail précédent	Fréquence (p. 100)
Je travaillais au sein d'un service agréé de garde d'enfants.	145 (54.5 p. 100)
Je travaillais pour un autre programme pour la petite enfance en milieu scolaire (« Grandir en	31 (11.7 p. 100)

français », ELO, 4+, centre de la petite enfance, etc.).	
Je travaillais au sein d'un programme communautaire (par exemple, centre de ressources familiales, Club des garçons et des filles, YWCA, etc.).	12 (4.5 p. 100)
Je travaillais à la maison auprès de mes enfants.	3 (1.1 p. 100)
Je travaillais à la maison auprès d'autres enfants.	7 (2.6 p. 100)
Je travaillais en dehors du secteur de la petite enfance.	29 (10.9 p. 100)
Je préfère ne pas répondre.	4 (1.5 p. 100)
Autre (veuillez préciser):	35 (13.2 p. 100)

Q. Dans votre poste d'éducatrice au programme de prématernelle, quel est, selon vous, votre niveau d'aisance vis-à-vis des éléments suivants du programme? [264 personnes interrogées]

Élément du programme	Pas à l'aise (p. 100)	Un peu à l'aise (p. 100)	À l'aise (p. 100)	Très à l'aise (p. 100)	Préfère ne pas répondre (p. 100)
Mettre en œuvre un programme de qualité axé sur le jeu	0	3 (1.1 p. 100)	66 (25.0 p. 100)	193 (73.1 p. 100)	2 (0.8 p. 100)
Créer un milieu favorisant l'inclusion de tous les enfants et de toutes les familles	4 (1.5 p. 100)	5 (1.9 p. 100)	64 (24.2 p. 100)	190 (72.0 p. 100)	1 (0.4 p. 100)
Nouer des relations avec les familles	0	4 (1.5 p. 100)	35 (13.3 p. 100)	223 (84.5 p. 100)	2 (0.8 p. 100)
Parler aux familles du programme axé sur le jeu	0	5 (1.9 p. 100)	67 (25.4 p. 100)	190 (72.0 p. 100)	2 (0.8 p. 100)

Aider les enfants lors des transitions	0	2 (0.8 p. 100)	52 (19.7 p. 100)	209 (79.2 p. 100)	1 (0.4 p. 100)
Observer et prendre des notes	1 (0.4%)	13 (4.9 p. 100)	111 (42.0 p. 100)	137 (51.9 p. 100)	2 (0.8 p. 100)
Utiliser les espaces d'apprentissage en plein air	7 (2.7 p. 100)	20 (7.6 p. 100)	86 (32.6 p. 100)	147 (55.7 p. 100)	4 (1.5 p. 100)
Planifier et préparer des collations pour les enfants	0	2 (0.8 p. 100)	34 (12.9 p. 100)	225 (85.2 p. 100)	3 (1.1 p. 100)
Mettre en œuvre un modèle « libre » pour les collations	6 (2.3 p. 100)	10 (3.8 p. 100)	33 (12.5 p. 100)	212 (80.3 p. 100)	3 (1.1 p. 100)

Q. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou pas d'accord avec chaque énoncé concernant les activités de perfectionnement professionnel dans le cadre du programme prématernelle. [264 personnes interrogées]

Énoncé	Pas du tout d'accord (p. 100)	Pas d'accord (p. 100)	D'accord (p. 100)	Tout à fait d'accord (p. 100)	Je préfère ne pas répondre (p. 100)
J'ai profité, sur le plan professionnel, de ma participation à des activités de perfectionnement professionnel offertes dans le cadre de mon poste actuel.	8 (3.0 p. 100)	27 (10.2 p. 100)	128 (48.5 p. 100)	92 (34.8 p. 100)	9 (3.4 p. 100)

Les possibilités de perfectionnement professionnel offertes à l'heure actuelle m'aident à assurer la bonne mise en œuvre du cadre pédagogique pour la petite enfance au sein du programme de prématernelle.	8 (3.0 p. 100)	31 (11.7 p. 100)	145 (54.9 p. 100)	69 (26.1 p. 100)	11 (4.2 p. 100))
---	----------------	------------------	-------------------	------------------	------------------

Q. Dans quelle mesure les éléments suivants facilitent-ils la mise en œuvre globale du programme de prématernelle dans votre école? [Nombre variable de personnes interrogées]

Élément	Ne soutiennent pas (%)	Soutiennent un peu (%)	Soutiennent plutôt (%)	Soutiennent beaucoup (%)	Préfère ne pas répondre (p. 100)
Locaux pour le programme de prématernelle à l'intérieur (par exemple, salle pour le programme) (par exemple salle de programme) [238]	2 (0.8 p. 100)	18 (7.6 p. 100)	85 (35.7 p. 100)	130 (54.6 p. 100)	3 (1.3 p. 100)
Autres locaux dans l'école (gymnase, bibliothèque, etc.) [238]	18 (7.6 p. 100)	48 (20.2 p. 100)	56 (23.5 p. 100)	113 (47.5 p. 100)	3 (1.3 p. 100)
Espaces extérieurs [238]	16 (6.7 p. 100)	42 (17.6 p. 100)	91 (38.2 p. 100)	87 (36.6 p. 100)	2 (0.8 p. 100)

Politiques de l'école [238]	12 (5.0 p. 100)	39 (16.4 p. 100)	112 (47.1 p. 100)	70 (29.4 p. 100)	5 (2.1 p. 100)
Participation du programme aux activités de l'école [237]	29 (12.2 p. 100)	44 (18.6 p. 100)	65 (27.4 p. 100)	96 (40.5 p. 100)	3 (1.3 p. 100)
Disponibilité de ressources pour faciliter la préparation des collations [237]	10 (4.2 p. 100)	29 (12.2 p. 100)	79 (33.3 p. 100)	116 (48.9 p. 100)	3 (1.3 p. 100)
Disponibilité de ressources pour faciliter les jeux en plein air [237]	22 (9.3 p. 100)	61 (25.7 p. 100)	82 (34.6 p. 100)	71 (30.0 p. 100)	1 (0.4 p. 100)
Le cadre pédagogique pour la petite enfance [237]	5 (2.1 p. 100)	14 (5.9 p. 100)	76 (32.1 p. 100)	136 (57.4 p. 100)	6 (2.5 p. 100)
Votre équipe d'éducatrices de la petite enfance dans l'école [237]	7 (3.0 p. 100)	13 (5.5 p. 100)	56 (23.6 p. 100)	157 (66.2 p. 100)	4 (1.7 p. 100)
Soutien des familles	3 (1.3 p. 100)	7 (3.0 p. 100)	85 (35.9 p. 100)	140 (59.1 p. 100)	2 (0.8 p. 100)
Soutien de l'administration de l'école	12 (5.1 p. 100)	33 (13.9 p. 100)	63 (26.6 p. 100)	124 (52.3 p. 100)	5 (2.1 p. 100)
Soutien des enseignants et des membres du personnel de l'école	13 (5.5 p. 100)	56 (23.6 p. 100)	80 (33.8 p. 100)	82 (34.6 p. 100)	6 (2.5 p. 100)

Soutien de la personne responsable du programme de prématernelle (au centre régional pour l'éducation ou au CSAP)	8 (3.4 p. 100)	25 (10.5 p. 100)	55 (23.2 p. 100)	140 (59.1 p. 100)	9 (3.8 p. 100)
Soutien de la conseillère en prématernelle (au ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance)	9 (3.8 p. 100)	26 (11.0 p. 100)	65 (27.4 p. 100)	130 (54.9 p. 100)	7 (3.0 p. 100)

Q. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou pas d'accord avec chaque énoncé concernant l'implication des familles dans le programme de prématernelle. [229 personnes interrogées]

Énoncé	Pas d'accord (p. 100)	Pas d'accord (p. 100)	D'accord (p. 100)	Tout à fait d'accord (p. 100)	Je préfère ne pas répondre (p. 100)
Le programme de prématernelle répond bel et bien aux besoins des familles.	0	9 (3.9 p. 100)	120 (52.4 p. 100)	98 (42.8 p. 100)	2 (0.9 p. 100)
Les familles sont bien accueillies dans les locaux du programme de prématernelle.	1 (0.4 p. 100)	12 (5.2 p. 100)	42 (18.3 p. 100)	172 (75.1 p. 100)	2 (0.9 p. 100)

Les familles sont bien accueillies dans l'édifice de l'école.	9 (3.9 p. 100)	24 (10.5 p. 100)	77 (33.6 p. 100)	116 (50.7 p. 100)	3 (1.3 p. 100)
Les familles sont invitées à participer aux activités à l'échelle de l'école	10 (4.4 p. 100)	31 (13.5 p. 100)	85 (37.1 p. 100)	95 (41.5 p. 100)	8 (3.5 p. 100)
Le programme respecte la culture et l'identité des familles.	1 (0.4 p. 100)	0	57 (24.9 p. 100)	168 (73.4 p. 100)	3 (1.3 p. 100)
Le programme, les ressources et les locaux tiennent bien compte de la culture des familles.	1 (0.4 p. 100)	6 (2.6 p. 100)	93 (40.6 p. 100)	125 (54.6 p. 100)	4 (1.7 p. 100)

Q. À quelle fréquence informez-vous les parents de ce que fait leur enfant au programme de prématernelle? [229 personnes interrogées]

Formes de communication	Jamais (pour cent)	Deux fois par an (pour cent)	Sur une base mensuelle (pour cent)	Sur une base hebdomadaire (pour cent)	Sur une base quotidienne (pour cent)	Je préfère ne pas répondre (p. 100)
Communication avec les parents en tête-à-tête	3 (1.3 p. 100)	5 (2.2 p. 100)	1 (0.4 p. 100)	16 (7.0 p. 100)	200 (87.3 p. 100))	4 (1.7 p. 100)
Communication avec les parents par courriel, par message texte ou via les réseaux sociaux	24 (10.5 p. 100)	13 (5.7 p. 100)	32 (14.0 p. 100)	89 (38.9 p. 100)	61 (26.6 p. 100)	10 (4.4 p. 100)

Affichage d'images et d'exemples des travaux des enfants dans la salle de classe	0	4 (1.7 p. 100)	20 (8.7 p. 100)	98 (42.8 p. 100)	104 (45.4 p. 100)	3 (1.3 p. 100)
Affichage d'images et d'exemples des travaux des enfants dans les locaux de l'école	40 (17.5 p. 100)	23 (10.0 p. 100)	41 (17.9 p. 100)	59 (25.8 p. 100)	60 (26.2 p. 100)	6 (2.6 p. 100)

Q. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou pas d'accord avec chaque énoncé concernant la croissance et le développement des enfants. [224 personnes interrogées]

Énoncé	Pas d'accord (p. 100)	Pas d'accord (p. 100)	D'accord (p. 100)	Tout à fait d'accord (p. 100)	Préfère ne pas répondre (p. 100)
Le programme de prématernelle facilite le développement des enfants.	2 (0.9%)	2 (0.9%)	23 (10.3%)	195 (87.1%)	2 (0.9%)
Je trouve que le programme de prématernelle rend plus facile le passage en maternelle pour les enfants.	1 (0.4 p. 100)	6 (2.7 p. 100)	33 (14.7 p. 100)	181 (80.8 p. 100)	3 (1.3 p. 100)
Le programme de prématernelle répond bien aux besoins des enfants dans ma communauté scolaire.	1 (0.4 p. 100)	5 (2.2 p. 100)	54 (24.1 p. 100)	161 (71.9 p. 100)	3 (1.3 p. 100)

Q. De quelle catégorie considérez-vous que vous faites partie? [221 personnes interrogées]

Catégorie:	Fréquence (p. 100)
Féminin	216 (97.7 p. 100)
Masculin	2 (0.9 p. 100)
Je préfère ne pas répondre	3 (1.4 p. 100)

Q. Âge en années: [221 personnes interrogées]

Groupe d'âge	Fréquence (p. 100)
19-25 ans	13 (5.9 p. 100)
26-35 ans	63 (28.5 p. 100)
36-45 ans	76 (34.4 p. 100)
46-55 ans	57 (25.8 p. 100)
56 et plus	10 (4.5 p. 100)
Je préfère ne pas répondre	2 (0.9 p. 100)

Q. Dans la liste suivante, quelles sont les origines ethniques/culturelles dans lesquelles vous vous reconnaissez? Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent.

Origines ethniques/culturelles	Fréquence (p. 100)
Mi'kmaq et autres personnes d'origine autochtone	10 (4.5 p. 100)
Origine européenne	108 (48.9 p. 100)
Origine moyenne-orientale	3 (1.4 p. 100)
Origine asiatique	1 (0.5 p. 100)
Origine est-asiatique	2 (0.9 p. 100)
Origine acadienne	21 (9.5 p. 100)
Origine africaine	8 (3.6 p. 100)
Je préfère ne pas répondre	54 (24.4 p. 100)
Autres (Veuillez préciser):	26 (11.8 p. 100)

Q. Q. Depuis combien de temps travaillez-vous dans le secteur de l'éducation de la petite enfance? années/mois. [219 personnes interrogées; Questions à réponse libre désignées afin de produire des fréquences]

Temps passé comme EPE	Fréquence (p. 100)
0-5 ans	41 (18.7 p. 100)
6-10 ans	51 (23.3 p. 100)
11-15 ans	32 (14.6 p. 100)
16-20 ans	41 (18.7 p. 100)
21-25 ans	22 (10.0 p. 100)
> 25 ans	32 (14.6 p. 100)

Q. Avez-vous obtenu une classification d'EPE auprès du ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance de la Nouvelle-Écosse? [221 personnes interrogées]

Classification d'EPE	Fréquence (p. 100)
Non	7 (3.2 p. 100)
Oui, niveau 1	9 (4.1 p. 100)
Yes, niveau 2	138 (62.4 p. 100)
Yes, niveau 3	56 (25.3 p. 100)
Préfère ne pas répondre	11 (5.0 p. 100)

Q. Parlez-nous de vos études. Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent. [221 personnes interrogées]

Éducation	Fréquence (p. 100)
Diplôme du secondaire	119 (53.8 p. 100)
Diplôme de collège	152 (68.8 p. 100)
Certificat après diplôme	26 (11.8 p. 100)
Grade universitaire	62 (28.1 p. 100)
Grade universitaire de cycle supérieur	10 (4.5 p. 100)
Je préfère ne pas répondre	10 (4.5 p. 100)

Q. Est-ce que vos études comprennent une spécialisation dans l'éducation de la petite enfance? [221 personnes interrogées]

Spécialisation	Fréquence (p. 100)
Non	27 (12.2 p. 100)
Oui	187 (84.6 p. 100)
Je préfère ne pas répondre	7 (3.2 p. 100)

Annexe B

Sondage auprès des familles

Fréquences des réponses

Q. Veuillez écrire le nom de l'école dans votre communauté. [897 personnes interrogées; Questions à réponse libre désignées afin de produire des fréquences]

Centre régional pour l'éducation/CSAP	Fréquence (p. 100)
Centre régional pour l'éducation Annapolis Valley	59 (6.6 p. 100)
Centre régional pour l'éducation Cape Breton-Victoria	122 (13.6 p. 100)
Centre régional pour l'éducation Chignecto-Central	121 (13.5 p. 100)
Conseil scolaire acadien provincial	118 (13.2 p. 100)
Centre régional pour l'éducation Halifax	162 (18.1 p. 100)
Centre régional pour l'éducation Strait	81 (9.0 p. 100)
Centre régional pour l'éducation South Shore	72 (8.0 p. 100)
Centre régional pour l'éducation Tri-County	162 (18.1 p. 100)

Q. Est-ce que vous avez un enfant qui a fréquenté le programme de prématernelle en 2018-2019? [897 personnes interrogées]

A fréquenté le programme de prématernelle	Fréquence (p. 100)
Oui	893 (99.6 p. 100)
Non	4 (0.4 p. 100)

Q. Lesquels des facteurs suivants ont joué dans votre décision de ne pas inscrire votre enfant au programme de prématernelle? Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent. [4 personnes interrogées]

Facteurs pour ne pas l'inscrire	Fréquence (p. 100)
Mon enfant n'était pas admissible	1 (0.1 p. 100)
J'ai pensé que mon enfant n'était pas prêt à fréquenter un programme en milieu scolaire.	0
J'ai préféré continuer d'utiliser mon service de garde d'enfants	0
Je préfère ne pas répondre	0
Autres (Veuillez préciser):	3 (0.3 p. 100)

[893 personnes interrogées]

Q. Quelle a été l'importance des facteurs suivants dans votre décision d'inscrire votre enfant au programme de prématernelle? [893 personnes interrogées]

Considérations	Pas important (p. 100)	Plutôt important (p. 100)	Assez important (p. 100)	Très important (p. 100)	Préfère ne pas répondre (p. 100)
Cela m'a permis de réduire le cout des services de garde d'enfants.	223 (25.0 p. 100)	112 (12.5 p. 100)	188 (21.1 p. 100)	363 (40.6 p. 100)	7 (0.8 p. 100)
Le programme était offert au quotidien.	96 (10.8 p. 100)	52 (5.8 p. 100)	174 (19.5 p. 100)	563 (63.0 p. 100)	8 (0.9 p. 100)
Le programme était compatible avec mon horaire de travail.	196 (21.9 p. 100)	67 (7.5 p. 100)	180 (20.2 p. 100)	427 (47.8 p. 100)	23 (2.6 p. 100)
Le programme se situait à un endroit pratique par rapport à mon domicile et mon lieu de travail.	64 (7.2 p. 100)	52 (5.8 p. 100)	150 (16.8 p. 100)	613 (68.6 p. 100)	14 (1.6 p. 100)
Le programme se situait à l'école.	63 (7.1 p. 100)	42 (4.7 p. 100)	153 (17.1 p. 100)	619 (69.3 p. 100)	16 (1.8 p. 100)
Je m'attendais à ce que le programme soit de bonne qualité.	2 (0.2 p. 100)	3 (0.3 p. 100)	38 (4.3 p. 100)	822 (92.0 p. 100)	28 (3.1 p. 100)
Je voulais que mon enfant soit prêt pour l'école.	12 (1.3 p. 100)	25 (2.8 p. 100)	80 (9.0 p. 100)	743 (83.2 p. 100)	33 (3.7 p. 100)
J'avais un autre enfant fréquentant la même école.	415 (46.5 p. 100)	32 (3.6 p. 100)	71 (8.0 p. 100)	313 (35.1 p. 100)	62 (6.9 p. 100)

Je me suis senti bien accueilli(e) à l'école.	24 (2.7 p. 100)	20 (2.2 p. 100)	131 (14.7 p. 100)	676 (75.7 p. 100)	42 (4.7 p. 100)
---	-----------------	-----------------	-------------------	-------------------	-----------------

Q. Avant son inscription au programme de prématernelle, qui prenait généralement soin de votre enfant? Choisissez l'option qui correspond le mieux à votre situation. [893 personnes interrogées]

Options de garde d'enfants	Fréquence (p. 100)
Programme agréé de garde d'enfants	245 (27.4 p. 100)
Prestataire approuvé de services de garde d'enfants en milieu familial	91 (10.2 p. 100)
Programme non agréé dans la communauté	21 (2.4 p. 100)
Moi-même ou un membre de ma famille	453 (50.7 p. 100)
Ami(e) ou voisin(e) en qui j'ai confiance	34 (3.8 p. 100)
Gardien(ne) d'enfants à mon domicile	25 (2.8 p. 100)
Je préfère ne pas répondre	3 (0.3 p. 100)
Autres (Veuillez préciser):	21 (2.4 p. 100)

Q. Est-ce que vous bénéficiiez d'une subvention pour la garde d'enfants avant l'inscription de votre enfant au programme de prématernelle? [891 personnes interrogées]

Subvention pour les frais de garde d'enfants	Fréquence (p. 100)
Oui	114 (12.8 p. 100)
Non	739 (82.9 p. 100)
Je ne suis pas certain(e)	25 (2.8 p. 100)
Je préfère ne pas répondre	13 (1.5 p. 100)

Q. Si votre enfant n'avait pas fréquenté le programme de prématernelle cette année, qui aurait pris soin de lui? Choisissez l'option qui correspond le mieux à votre situation. [892 personnes interrogées]

Options de garde d'enfants	Fréquence (p. 100)
Programme agréé de garde d'enfants	249 (27.9 p. 100)
Prestataire approuvé de services de garde d'enfants en milieu familial	84 (9.4 p. 100)
Programme non agréé dans la communauté	21 (2.4 p. 100)
Moi-même ou un membre de ma famille	444 (49.8 p. 100)
Ami(e) ou voisin(e) en qui j'ai confiance	31 (3.5 p. 100)
Gardien(ne) d'enfants à mon domicile	32 (3.6 p. 100)
Je préfère ne pas répondre	5 (0.6 p. 100)
Autres (Veuillez préciser):	26 (2.9 p. 100)

Q. Pendant combien de journées par semaine votre enfant participe-t-il habituellement au programme de prématernelle? [892 personnes interrogées]

Nombre de jours	Fréquence (p. 100)
1	12 (1.3 p. 100)
2	25 (2.8 p. 100)
3	95 (10.7 p. 100)
4	114 (12.8 p. 100)
5	646 (72.4 p. 100)

Q. S'il y a une raison pour laquelle vous n'envoyez pas votre enfant au programme de prématernelle tous les jours, quelle est-elle? [892 personnes interrogées]

Raison pour laquelle vous n'envoyez pas votre enfant au programme de prématernelle tous les jours	Fréquence (p. 100)
Problèmes de santé	340 (38.1 p. 100)
Intempéries	176 (19.7 p. 100)
Transports	110 (12.3 p. 100)
Mon enfant ne se sent pas à l'aise ou en sécurité.	10 (1.1 p. 100)
Autres dépenses exigées (repas à emporter, vêtements, etc.)	5 (0.6 p. 100)
Non-disponibilité de services de garde avant ou après l'école	58 (6.5 p. 100)
Horaire de travail	120 (13.5 p. 100)
J'ai choisi de ne pas envoyer mon enfant tous les jours.	177 (19.8 p. 100)
Je préfère ne pas répondre	95 (10.7 p. 100)
Autres (Veuillez préciser):	191 (21.4 p. 100)

Q. Quel moyen de transport votre enfant utilise-t-il habituellement pour se rendre au programme de prématernelle? [889 personnes interrogées]

Options de transport disponibles	Fréquence (p. 100)
En voiture avec un membre de ma famille	742 (83.5 p. 100)
En voiture avec quelqu'un d'autre	21 (2.4 p. 100)
À pied/à bicyclette	66 (7.4 p. 100)
Au moyen des transports en commun	10 (1.1 p. 100)
Je préfère ne pas répondre	1 (0.1 p. 100)
Autres (Veuillez préciser):	49 (5.5 p. 100)

Q. Veuillez nous dire dans quelle mesure vous êtes d'accord avec les énoncés suivants sur vous et votre famille. [860 personnes interrogées]

Énoncé	Pas du tout d'accord (p. 100)	Pas d'accord (p. 100)	D'accord (p. 100)	Tout à fait d'accord (p. 100)	Je préfère ne pas répondre (p. 100)
Je suis satisfait(e) de la qualité du programme de prématernelle.	7 (0.8 p. 100)	18 (2.1 p. 100)	151 (17.6 p. 100)	682 (79.3 p. 100)	2 (0.2 p. 100)
Le programme de prématernelle m'a apporté un soutien supplémentaire pour élever mes enfants.	14 (1.6 p. 100)	69 (8.0 p. 100)	316 (36.7 p. 100)	443 (51.5 p. 100)	18 (2.1 p. 100)
J'ai le sentiment que le personnel respecte ma culture et mon identité.	3 (0.3 p. 100)	6 (0.7 p. 100)	224 (26.0 p. 100)	591 (68.7 p. 100)	36 (4.2 p. 100)
J'ai le sentiment que le programme, les ressources et les locaux tiennent compte de ma culture.	7 (0.8 p. 100)	22 (2.6 p. 100)	269 (31.3 p. 100)	506 (58.5 p. 100)	56 (6.5 p. 100)

Q. Q. Veuillez nous dire dans quelle mesure vous êtes d'accord avec les énoncés suivants votre enfant. [860 personnes interrogées]

Énoncé	Pas du tout d'accord (p. 100)	Pas d'accord (p. 100)	D'accord (p. 100)	Tout à fait d'accord (p. 100)	Je préfère ne pas répondre (p. 100)
Mon enfant aime le programme de prématernelle.	0	8 (0.9 p. 100)	155 (18.0 p. 100)	695 (80.8 p. 100)	2 (0.2 p. 100)
Le programme de prématernelle a aidé mon enfant	3 (0.3 p. 100)	12 (1.4 p. 100)	156 (18.1 p. 100)	683 (79.4 p. 100)	6 (0.7 p. 100)

dans son développement.					
J'ai le sentiment que mon enfant fera facilement la transition vers la maternelle grâce à sa participation au programme de prématernelle.	6 (0.7 p. 100)	19 (2.2 p. 100)	147 (17.1 p. 100)	677 (78.7 p. 100)	11 (1.3 p. 100)

Q. Veuillez nous dire dans quelle mesure vous êtes d'accord avec les énoncés suivants concernant les éducatrices de la petite enfance du programme de prématernelle. [859 personnes interrogées]

Énoncé	Pas du tout d'accord (p. 100)	Pas d'accord (p. 100)	D'accord (p. 100)	Tout à fait d'accord (p. 100)	Je préfère ne pas répondre (p. 100)
Les éducatrices du programme de prématernelle s'intéressent à mon enfant.	0	9 (1.0 p. 100)	91 (10.6 p. 100)	752 (87.5 p. 100)	7 (0.8 p. 100)
Je suis à l'aise quand il s'agit de parler aux éducatrices du programme de prématernelle.	2 (0.2 p. 100)	7 (0.8 p. 100)	97 (11.3 p. 100)	746 (86.8 p. 100)	7 (0.8 p. 100)
Les éducatrices du programme de prématernelle me tiennent au courant des progrès de mon enfant.	10 (1.2 p. 100)	53 (6.2 p. 100)	170 (19.8 p. 100)	618 (71.9 p. 100)	8 (0.9 p. 100)
J'ai le sentiment que	7 (0.8 p. 100)	10 (1.2 p. 100)	128 (14.9 p. 100)	703 (81.8 p. 100)	11 (1.3 p. 100)

les éducatrices sont douées pour prodiguer un enseignement à mon enfant.					
--	--	--	--	--	--

Q. Veuillez nous dire dans quelle mesure vous êtes d'accord avec les énoncés suivants concernant le programme de prématernelle. [859 personnes interrogées]

Énoncé	Pas du tout d'accord (p. 100)	Pas d'accord (p. 100)	D'accord (p. 100)	Tout à fait d'accord (p. 100)	Je préfère ne pas répondre (p. 100)
Je pense que le jeu joue un rôle important dans le programme de prématernelle.	0	3 (0.3 p. 100)	135 (15.7 p. 100)	715 (83.2 p. 100)	6 (0.7 p. 100)
Je comprends le rôle que joue le jeu pour ce qui est d'aider mon enfant dans son apprentissage.	0	2 (0.2 p. 100)	146 (17.0 p. 100)	704 (82.0 p. 100)	7 (0.8 p. 100)
J'aimerais en savoir plus sur le rôle que joue le jeu pour ce qui est d'aider mon enfant dans son apprentissage.	65 (7.6 p. 100)	197 (22.9 p. 100)	302 (35.2 p. 100)	220 (25.6 p. 100)	75 (8.7 p. 100)
Le programme de prématernelle est bien relié au reste de l'école.	26 (3.0 p. 100)	113 (13.2 p. 100)	294 (34.2 p. 100)	399 (46.4 p. 100)	27 (3.1 p. 100)
Le programme de prématernelle m'a aidé à obtenir des informations et à accéder à d'autres	28 (3.3 p. 100)	186 (21.7 p. 100)	312 (36.3 p. 100)	270 (31.4 p. 100)	63 (7.3 p. 100)

programmes ou services communautaires.					
Je serais disposé(e) à envoyer un autre de mes enfants au programme de prématernelle.	10 (1.2 p. 100)	7 (0.8 p. 100)	108 (12.6 p. 100)	705 (82.1 p. 100)	29 (3.4 p. 100)
Je recommanderais le programme de prématernelle à mes amis et aux membres de ma famille.	10 (1.2 p. 100)	7 (0.8 p. 100)	97 (11.3 p. 100)	728 (84.7 p. 100)	17 (2.0 p. 100)

Q. Veuillez nous dire dans quelle mesure vous êtes d'accord avec les énoncés suivants depuis que votre enfant a participé au programme de prématernelle. [859 personnes interrogées]

Énoncé	Pas du tout d'accord (p. 100)	Pas d'accord (p. 100)	D'accord (p. 100)	Tout à fait d'accord (p. 100)	Je préfère ne pas répondre (p. 100)
Je me sens plus à l'aise à l'école.	6 (0.7 p. 100)	44 (5.1 p. 100)	275 (32.0 p. 100)	491 (57.2 p. 100)	43 (5.0 p. 100)
Je fais davantage confiance à l'école.	9 (1.0 p. 100)	59 (6.9 p. 100)	304 (35.4 p. 100)	436 (50.8 p. 100)	51 (5.9 p. 100)
Je participe davantage à ce qui se passe dans l'école.	24 (2.8 p. 100)	201 (23.4 p. 100)	319 (37.1 p. 100)	252 (29.3 p. 100)	63 (7.3 p. 100)
J'ai le sentiment d'avoir plus de liens avec la communauté scolaire.	16 (1.9 p. 100)	125 (14.6 p. 100)	341 (39.7 p. 100)	332 (38.6 p. 100)	45 (5.2 p. 100)
J'ai appris de nouvelles manières	17 (2.0 p. 100)	91 (10.6 p. 100)	337 (39.2 p. 100)	381 (44.4 p. 100)	33 (3.8 p. 100)

d'aider mon enfant à s'épanouir et à progresser dans son apprentissage.					
J'ai le sentiment d'être mieux préparé(e) en tant que parent.	22 (2.6 p. 100)	118 (13.7 p. 100)	313 (36.4 p. 100)	343 (39.9 p. 100)	63 (7.3 p. 100)

Q. Que savez-vous sur ce que fait votre enfant au programme de prématernelle? [859 personnes interrogées]

Combien savez-vous?	Fréquence (p. 100)
Je ne sais pas ce que mon enfant fait au quotidien.	31 (3.6 p. 100)
Je sais quelques choses sur ce que mon enfant fait au quotidien.	100 (11.6 p. 100)
Je sais certaines choses sur ce que mon enfant fait au quotidien.	296 (34.5 p. 100)
Je sais beaucoup de choses sur ce que mon enfant fait au quotidien.	432 (50.3 p. 100)

Q. Que savez-vous sur ce que fait votre enfant au programme de prématernelle? [830 personnes interrogées]

Moyens de savoir	Fréquence (p. 100)
Mon enfant me le dit.	724 (87.2 p. 100)
J'interroge les éducatrices du programme de prématernelle.	378 (45.5 p. 100)
Les éducatrices du programme de prématernelle me le disent.	591 (71.2 p. 100)
Les éducatrices du programme de prématernelle affichent des images et des exemples de travaux aux murs de la salle de classe.	595 (71.7 p. 100)
Les éducatrices du programme de prématernelle affichent des images et des exemples de travaux dans l'école.	326 (39.3 p. 100)

Les éducatrices du programme de prématernelle fournissent des informations dans les bulletins de l'école, des avis ou des messages de courriel.	543 (65.4 p. 100)
Autres (veuillez préciser):	100 (12.0 p. 100)

Q. L'école de votre communauté offre le Projet pilote de prise en charge avant et après le programme de prématernelle de janvier à juin 2019. Votre enfant participe-t-il à ce projet pilote avant et après la prématernelle?

Participation au programme de garde avant et après la prématernelle	Fréquence (p. 100)
Oui	13 (23.6 p. 100)
Non	42 (76.4 p. 100)

Q. Lesquels des facteurs suivants ont joué dans votre décision de ne pas inscrire votre enfant au programme de prématernelle? Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent. [40 personnes interrogées]

Raison de ne pas s'inscrire	Fréquence (p. 100)
Des arrangements de garde d'enfants étaient déjà en place.	19 (47.5 p. 100)
Je n'avais pas assez d'informations	2 (5.0 p. 100)
Le cout financier supplémentaire	10 (25.0 p. 100)
Je préfère ne pas répondre	2 (5.0 p. 100)
Autres (veuillez préciser):	11 (27.5 p. 100)

Q. Quelle a été l'importance des facteurs suivants dans votre décision d'inscrire votre enfant au programme de prématernelle? [13 personnes interrogées]

Considérations	Pas important (p. 100)	Peu important (p. 100)	Plutôt important (p. 100)	Très important (p. 100)	Préfère ne pas répondre (p. 100)
Le cout	4 (30.8 p. 100)	3 (23.1 p. 100)	3 (23.1 p. 100)	3 (23.1 p. 100)	0
Le programme était offert au quotidien.	1 (7.7 p. 100)	3 (23.1 p. 100)	1 (7.7 p. 100)	8 (61.5 p. 100)	0
Le programme était compatible avec mon	4 (30.8 p. 100)	3 (23.1 p. 100)	0	6 (46.2 p. 100)	0

horaire de travail.					
Le programme se situait à l'école.	1 (7.7 p. 100)	1 (7.7 p. 100)	2 (15.4 p. 100)	9 (69.2 p. 100)	0
Je m'attendais à ce que le programme soit de bonne qualité.	1 (7.7 p. 100)	1 (7.7 p. 100)	2 (15.4 p. 100)	9 (69.2 p. 100)	0
Je voulais que mon enfant ait plus d'occasions de jouer à l'extérieur et d'être physiquement actif.	1 (7.7 p. 100)	2 (15.4 p. 100)	3 (23.1 p. 100)	8 (61.5 p. 100)	0

Q. Avant d'assister au projet pilote de prise en charge avant et après le programme de prématernelle, qui s'occupait généralement de votre enfant avant et/ou après les heures du programme de prématernelle? Choisissez l'option qui correspond le mieux à votre situation. [12 personnes interrogées]

Options de garde	Fréquence (p. 100)
Programme agréé de garde d'enfants	4 (33.3 p. 100)
Prestataire approuvé de services de garde d'enfants en milieu familial	2 (16.7 p. 100)
Moi-même ou un membre de ma famille	6 (50.0 p. 100)

Q. Pendant combien de journées par semaine votre enfant participe-t-il habituellement au projet pilote de prise en charge avant et après le programme de prématernelle? [12 personnes interrogées]

Nombre de jours	Fréquence (p. 100)
1	0
2	2 (16.7 p. 100)
3	2 (16.7 p. 100)
4	0
5	8 (66.7 p. 100)

Q. Est-ce que vous bénéficiez d'une subvention pour la garde d'enfants en vue du Projet pilote de prise en charge avant et après le programme de prématernelle? [10 personnes interrogées]

Subvention	Fréquence (p. 100)
Oui	4 (40.0 p. 100)
Non	6 (60.0 p. 100)

Q. Pourquoi n'utilisez-vous pas la subvention de garde d'enfants disponible pour le Projet pilote de prise en charge avant et après le programme de prématernelle? [6 personnes interrogées]

Raison de l'absence de subvention	Fréquence (p. 100)
Je n'étais pas admissible à la subvention pour la garde d'enfants	4 (66.7 p. 100)
Je ne savais pas que je pouvais demander une subvention pour la garde d'enfants.	1 (16.7 p. 100)
Le processus de demande de subvention pour la garde d'enfants était compliqué/suscitait la confusion	0
Je préfère ne pas répondre	1 (16.7 p. 100)
Autres (veuillez préciser):	0

Q. Est-ce qu'on a diagnostiqué chez votre enfant fréquentant le programme de prématernelle un besoin spécial? [819 personnes interrogées]

Besoin spécial diagnostiqué	Fréquence (p. 100)
Oui	43 (5.3 p. 100)
Non	760 (92.8 p. 100)
Je préfère ne pas répondre	16 (2.0 p. 100)

Q. De quels services ou dispositifs de soutien communautaires avez-vous bénéficié avant le programme de prématernelle? Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent. [42 personnes interrogées]

Services/Dispositifs de soutien communautaires	Fréquence (p. 100)
Intervention en matière de développement	30 (71.4 p. 100)
Ergothérapie	20 (47.6 p. 100)
Orthophonie	37 (88.1 p. 100)
Physiothérapie	8 (19.0 p. 100)
Psychologie	11 (26.2 p. 100)
Santé mentale	10 (23.8 p. 100)
Récréothérapie	0
Je préfère ne pas répondre	0
Autres (veuillez préciser):	12 (28.6 p. 100)

Q. Avez-vous des inquiétudes concernant le développement ou l'apprentissage de votre enfant? [776 personnes interrogées]

Inquiétudes concernant le développement ou l'apprentissage	Fréquence (p. 100)
Oui	60 (7.78 p. 100)
Non	701 (90.38 p. 100)
Je préfère ne pas répondre	15 (1.98 p. 100)

Q. Un membre du programme de prématernelle vous a-t-il invité à partager ces inquiétudes? [59 personnes interrogées]

Invitation pour partager les inquiétudes	Fréquence (p. 100)
Oui	38 (64.48 p. 100)
Non	19 (32.28 p. 100)
Je préfère ne pas répondre	2 (3.48 p. 100)

Q. Quel est votre lien de parenté avec l'enfant qui a fréquenté le programme de prématernelle? [810 personnes interrogées]

Lien de parenté	Fréquence (p. 100)
Mère	686 (84.78 p. 100)
Père	90 (11.18 p. 100)
Grand-parent	18 (2.28 p. 100)
Tante ou oncle	0
Tuteur	6 (0.78 p. 100)
Je préfère ne pas répondre	6 (0.78 p. 100)
Autres	4 (0.58 p. 100)

Q. Depuis combien de temps vivez-vous dans votre quartier? [810 personnes interrogées]

Durée du séjour dans le quartier	Fréquence (p. 100)
Moins de six mois	17 (2.18 p. 100)
Entre six mois et un an	78 (9.68 p. 100)
Entre un et trois ans	151 (18.68 p. 100)
Entre 3 et cinq ans	129 (15.98 p. 100)
Entre cinq et sept ans	99 (12.28 p. 100)
Plus de sept ans	323 (39.98 p. 100)
Je préfère ne pas répondre	13 (1.68 p. 100)

Q. Est-ce que quelqu'un dans votre famille se considère comme faisant partie de la communauté LGBTQ2+? [810 personnes interrogées]

LGBTQ2+	Fréquence (p. 100)
Oui	60 (7.48 p. 100)
Non	695 (85.88 p. 100)
Je préfère ne pas répondre	55 (6.8% p. 100)

Q. Dans la liste suivante, quelles sont les origines ethniques/culturelles dans lesquelles vous vous reconnaissez? Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent. [810 personnes interrogées]

Origines ethniques/culturelles	Fréquence (p. 100)
Mi'kmaq et autres personnes d'origine autochtone	45 (5.6 p. 100)
Origine acadienne	158 (19.5 p. 100)
Origine européenne	357 (44.1 p. 100)
Origine africaine	27 (3.3 p. 100)
Origine moyenne-orientale	18 (2.2 p. 100)
Origine asiatique	28 (3.5 p. 100)
Préfère ne pas répondre	200 (24.7 p. 100)
Ne figure pas dans la liste ci-dessus – veuillez préciser :	72 (8.9 p. 100)

Q. Quel est le niveau d'études le plus élevé atteint par un membre de votre famille dans votre foyer? [810 personnes interrogées]

Éducation	Fréquence (p. 100)
École intermédiaire	12 (1.5 p. 100)
Études secondaires complètes	115 (14.2 p. 100)
Études complètes en collège communautaire ou en école technique	304 (37.5 p. 100)
Diplôme de premier cycle universitaire	155 (19.1 p. 100)
Diplôme de cycle supérieur universitaire	200 (24.7 p. 100)
Je préfère ne pas répondre	24 (3.0 p. 100)

Q. Si cela ne vous dérange pas, veuillez nous indiquer la tranche de revenus actuelle pour votre foyer, toutes sources comprises (montant brut avant prélèvements). [810 personnes interrogées]

Revenu	Fréquence (p. 100)
20 000 dollars ou moins	44 (5.4 p. 100)
Entre 21 000 et 40 000 dollars	102 (12.6 p. 100)
Entre 41 000 et 60 000 dollars	92 (11.4 p. 100)
Entre 61 000 et 80 000 dollars	102 (12.6 p. 100)

Entre 81 000 et 100 000 dollars	84 (10.4 p. 100)
Plus de 100 000 dollars	200 (24.7% p. 100)
Je ne suis pas certain(e)	25 (3.1 p. 100)
Je préfère ne pas répondre	161 (19.9 p. 100)