

INSTRUMENT DE MESURE DU DÉVELOPPEMENT DE LA PETITE ENFANCE (IMDPE)

Rapport Sommaire

Élèves de la maternelle de la *Nouvelle-Écosse*

Année scolaire 2014/2015

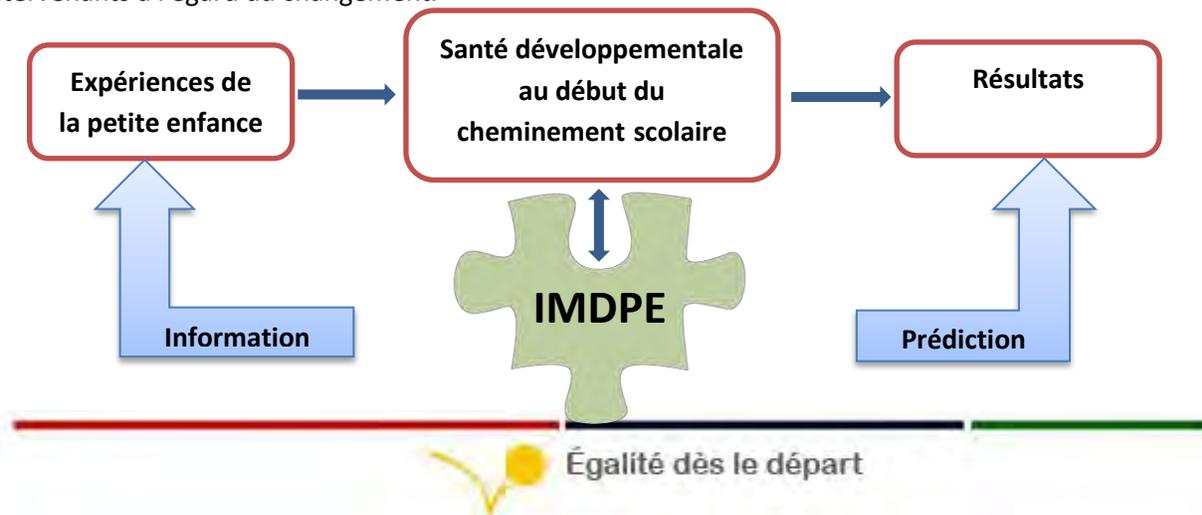
Aperçu de la santé développementale des enfants au début de leur cheminement scolaire

L'Offord Centre for Child Studies de l'université McMaster a créé un instrument appelé « Instrument de mesure du développement de la petite enfance (IMDPE) » que doivent remplir les enseignantes et enseignants afin de mesurer la capacité des enfants de répondre à certaines attentes développementales propres à leur âge, au début de leur cheminement scolaire. Ce projet du développement de la petite enfance porte plus particulièrement sur les résultats obtenus par les enfants en tant que concept mesurable sur le plan de la santé qui a des conséquences à long terme à l'échelle individuelle et globale. Les données recueillies au moyen de l'IMDPE facilitent et encouragent la surveillance de la santé développementale de nos jeunes apprenantes et apprenants à l'échelle communautaire, provinciale, nationale et internationale.

L'IMDPE a été mis au point en 2000 en Ontario, au Canada, et depuis, il est devenu un outil de recherche utilisé à divers degrés au sein de la population, dans toutes les provinces et dans tous les territoires canadiens. À la fin de 2012, l'Ontario, le Manitoba, la Colombie-Britannique, la Saskatchewan, l'Alberta, l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick, le Yukon, les Territoires du Nord-Ouest et le Québec auront aussi mis en œuvre cet instrument dans l'ensemble de leur population, tandis que la Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador et Nunavut l'auront fait auprès d'une partie de leur population seulement.

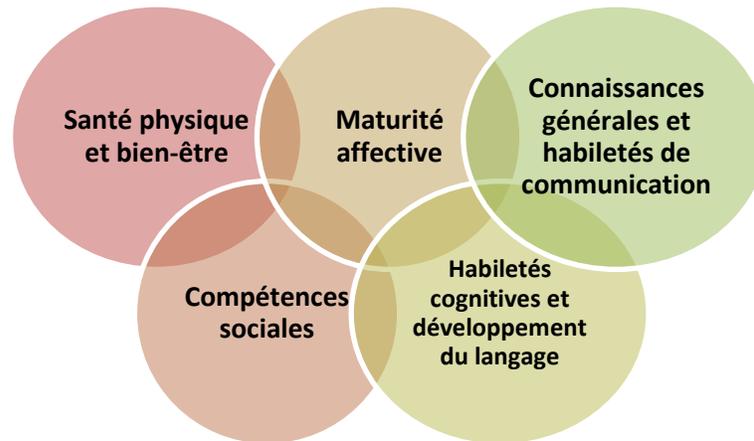
Les résultats obtenus à la suite de l'administration de l'IMDPE au Canada montrent que dans la plupart des territoires de compétence, 25 % ou plus des enfants qui arrivent en maternelle sont vulnérables sous au moins un aspect de leur développement. D'autres résultats de recherche établissant un lien entre les résultats obtenus avec l'IMDPE et des données liées au cheminement scolaire démontrent que, en moyenne, la vulnérabilité observée à la maternelle est associée à une vulnérabilité continue tout au long de la vie scolaire. De nombreuses études ont démontré que la vulnérabilité d'une ou d'un jeune enfant en dit long au sujet de sa santé, de son apprentissage et de son comportement futurs.

L'IMDPE se veut un outil de mobilisation des collectivités et des décideuses et décideurs visant à influencer de façon positive sur le développement des enfants dans leur région. Comprendre l'état du développement des enfants au niveau de la population, c'est-à-dire de *tous* les enfants, est essentiel à la mobilisation des intervenants et intervenants à l'égard du changement.



Domaines de l'IMDPE

L'Instrument de mesure du développement de la petite enfance (IMDPE) mesure la santé développementale des jeunes enfants au début de leur cheminement scolaire en posant des questions sur cinq aspects distincts de leur développement :

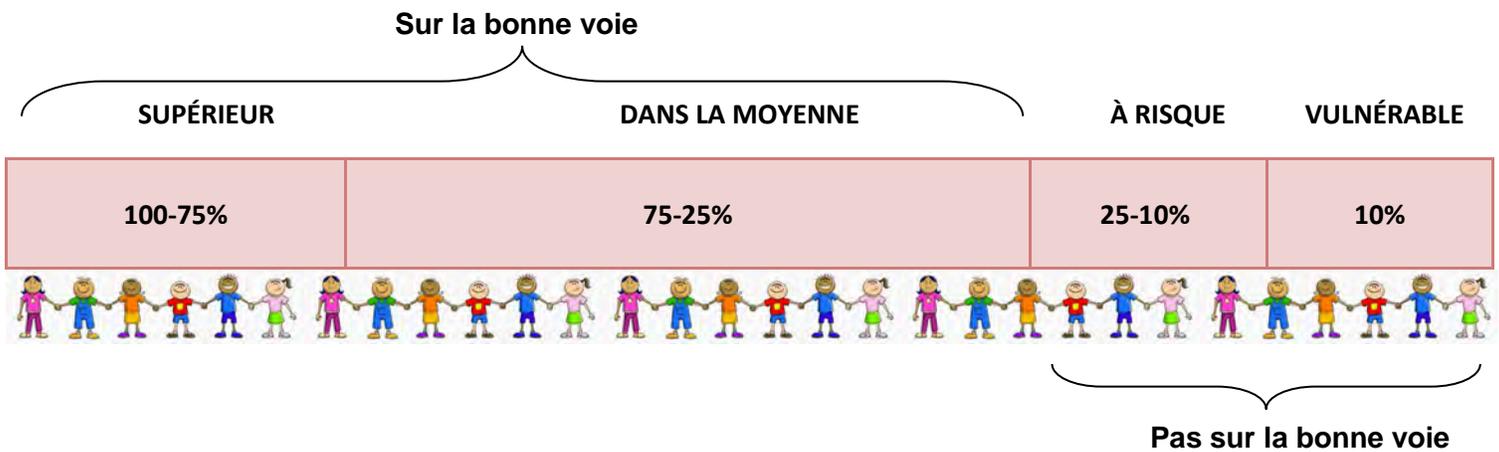


- **Santé physique et bien-être** - comprend la motricité globale et la motricité fine - p. ex. la capacité de tenir un crayon, la capacité de courir sur un terrain de jeu, la coordination motrice et le fait d'avoir suffisamment d'énergie pour participer aux activités menées en classe.
- **Compétences sociales** - comprend la curiosité au sujet du monde, l'enthousiasme à faire de nouvelles expériences, la connaissance des normes de comportement acceptable en public, la capacité de maîtriser son propre comportement, la collaboration avec les autres, la capacité de suivre les règles, et la capacité de jouer et de travailler avec d'autres enfants.
- **Maturité affective** - comprend la capacité de réfléchir avant d'agir, le maintien d'un équilibre entre un excès de crainte et un excès d'impulsivité, la capacité de gérer ses sentiments à un niveau approprié pour son âge et la capacité de faire preuve d'empathie à l'égard des sentiments d'autrui.
- **Habiletés cognitives et développement du langage** - comprend la sensibilisation à la lecture, la lecture à un niveau adapté à l'âge, des compétences en écriture et en numératie, la capacité de jouer des jeux de table, la capacité de comprendre les similitudes et les différences ainsi que la capacité de réciter de mémoire certains renseignements précis.
- **Connaissances générales et habiletés de communication** - comprend la capacité de communiquer ses besoins et ses désirs d'une manière socialement appropriée, l'utilisation symbolique du langage, la capacité de raconter des histoires et les connaissances adaptées au niveau d'âge concernant la vie et le monde qui nous entoure.



Résultats de l'IMDPE

Les résultats de l'IMDPE pour chacun des domaines du développement – santé et bien-être physique, habiletés sociales, maturité affective, habiletés cognitives et développement du langage, connaissances générales et habiletés de communication – sont divisés en catégories qui présentent les résultats allant du score le plus élevé au score le plus bas pour la communauté donnée.



Sur la bonne voie (Supérieur)

Le nombre d'enfants qui se classent au-dessus du 25e rang-centile supérieur dans le groupe évalué.

Sur la bonne voie (Dans la moyenne)

Le nombre d'enfants qui se classent entre les 75e et 25e rangs-centiles dans le groupe évalué.

Pas sur la bonne voie (À risque)

Le nombre d'enfants qui se classent entre les 10e et 25e rangs-centiles inférieurs dans le groupe évalué.

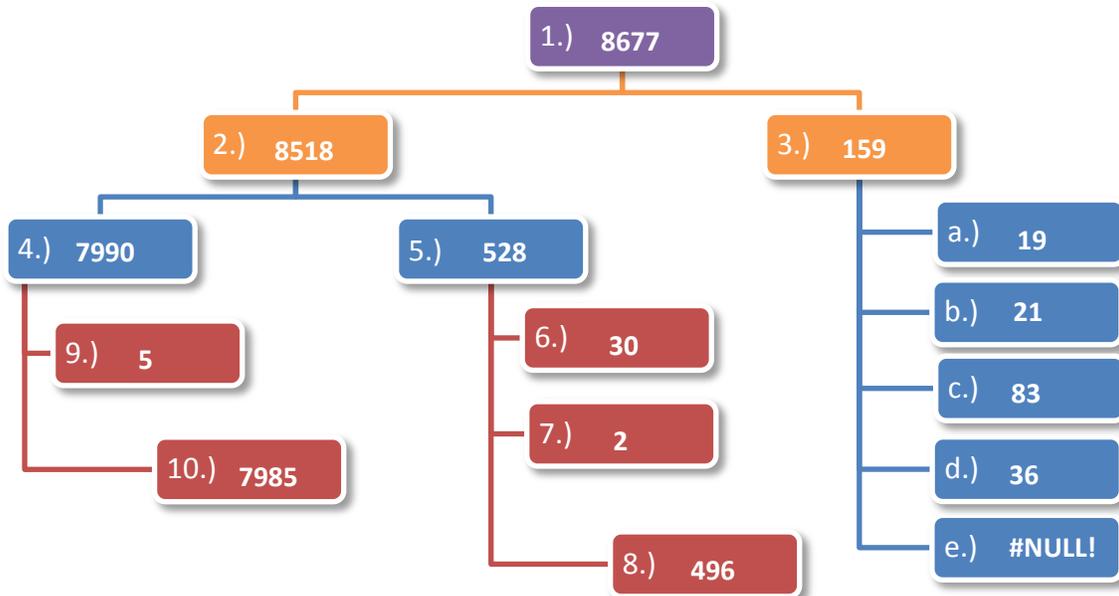
Pas sur la bonne voie (Vulnérable)

Le nombre d'enfants qui se classent sous le 10e rang-centile inférieur dans le groupe évalué.



Nombre d'enfants dans les analyses de données : À partir des questionnaires reçus allant jusqu'aux rapports

Diagramme illustrant l'élagage des questionnaires à partir de ceux qui ont été complétés pour arriver à ceux qui ont été jugés valides pour fin d'analyses.



1. Nombre total de questionnaires complétés
2. Questionnaires d'enfants étant dans la classe depuis plus d'un mois
3. Questionnaires d'enfants n'étant pas dans la classe depuis plus d'un mois
 - a. Dans la classe <1 mois
 - b. A quitté la classes
 - c. A quitté l'école
 - d. Autre
 - e. Donnée manquante
4. Questionnaires d'enfants sans *besoins particuliers*
5. Questionnaires indiquant des *besoins particuliers* et des *besoins particuliers* manquants
6. Questionnaires indiquant des *besoins particuliers* manquants
7. Questionnaires d'enfants avec des *besoins particuliers* avec plus d'un domaine manquant
8. Questionnaires valides pour fin d'analyses pour les enfants avec des *besoins particuliers*
9. Questionnaires d'enfants sans *besoins particuliers* et plus d'un domaine manquant
10. Questionnaires valides pour fin d'analyses pour les enfants sans *besoins particuliers*

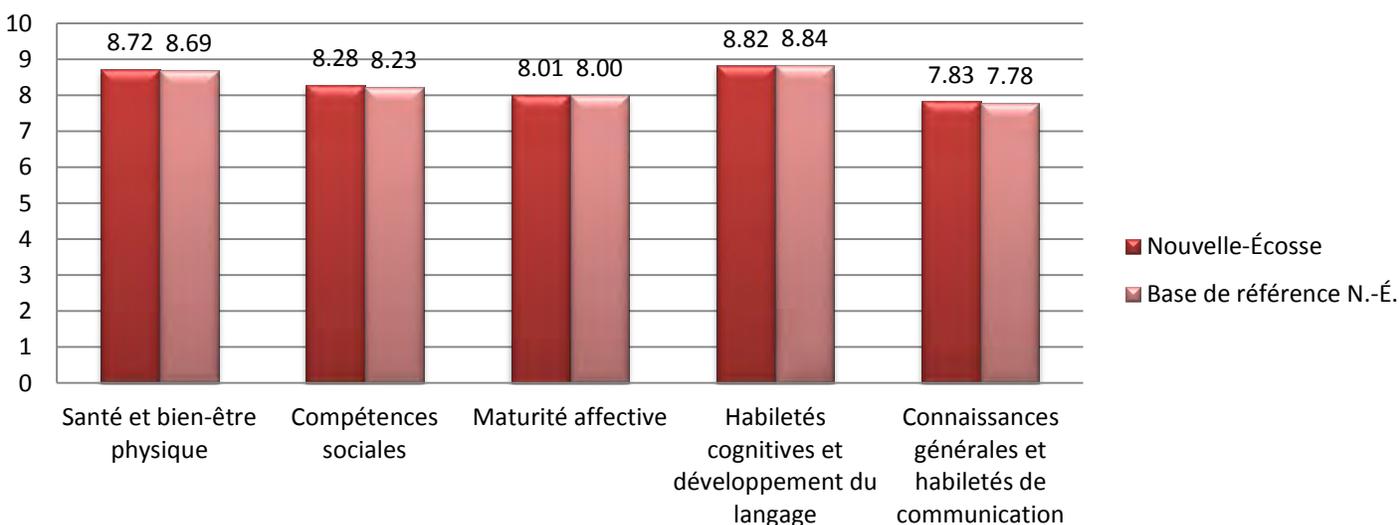


Données Descriptives

L'IMDPE a été complété pour 7985 enfants de maternelle sans besoins particuliers de la Nouvelle-Écosse pour l'année scolaire 2014/2015. Le tableau ci-dessous illustre les données descriptives de la cohorte de la Nouvelle-Écosse.

Domaines	Questionnaires valides		Scores			Centiles-limites			
	# d'items	Questionnaires valides	Min-Max	Moyenne	Écart-type	75	50	25	10
Santé et bien-être physique	13	7980	1,5 - 10,0	8,72	1,43	10,00	9,23	8,08	6,67
Compétences sociales	26	7984	0,0 - 10,0	8,28	1,85	9,81	9,04	7,31	5,38
Maturité affective	30	7950	1,0 - 10,0	8,01	1,55	9,17	8,33	7,17	5,83
Habiletés cognitives et développement du langage	26	7904	0,0 - 10,0	8,82	1,66	10,00	9,62	8,46	6,54
Connaissances générales et habiletés de communication	8	7985	0,0 - 10,0	7,83	2,45	10,00	8,75	5,63	4,38

Comparaison des Moyennes



Pourcentage d'enfants vulnérables

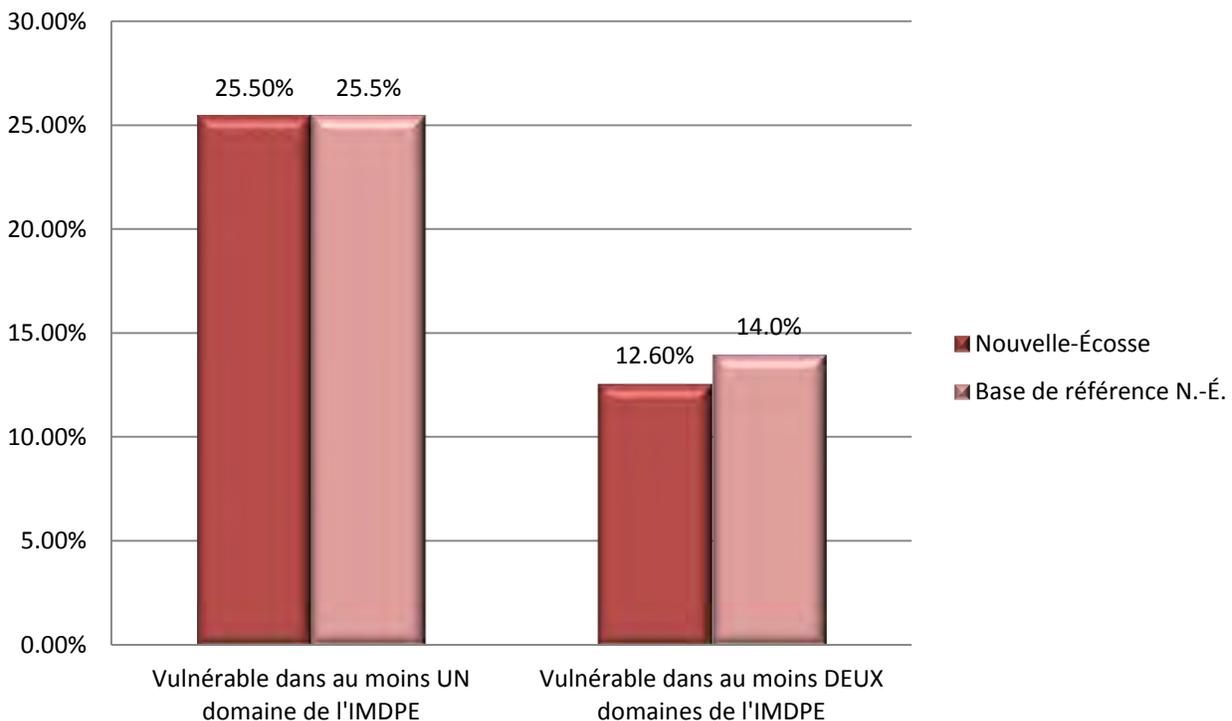
Les enfants dont le score est faible (sous le 10^e rang-centile inférieur pour le site ou pour la population cible), dans au moins un des cinq domaines évalués, sont considérés comme étant « vulnérables ».

Le tableau ci-dessous illustre les pourcentages d'enfants de la Nouvelle-Écosse qui sont vulnérables dans au moins un ou deux domaines, selon les seuils de la Base de référence N.-É. Ces pourcentages sont comparés à ceux obtenus au sein de la cohorte de la Base de référence N.-É.

	Pourcentage	
	2014/2015 Nouvelle-Écosse (seuils de la Base de référence N.-É.)	Base de référence N.-É.
Vulnérable sur au moins un domaine de l'IMDPE	25,5%	25,4%
Vulnérable sur au moins deux domaines de l'IMDPE	12,6%	12,4%

La figure ci-dessous illustre les résultats selon les pourcentages d'enfants de la Nouvelle-Écosse 2014/2015 qui sont vulnérables dans un et deux domaines en comparaison aux seuils de la Base de référence de la Nouvelle-Écosse.

Pourcentage d'enfants vulnérables



Pourcentage d'enfants vulnérables pour chacun des domaines de l'IMDPE

Le tableau ci-dessous illustre le pourcentage d'enfants de la Nouvelle-Écosse qui se situent sous le 10^e rang-centile basé sur les seuils de la cohorte de la Base de référence de la Nouvelle-Écosse. Le pourcentage d'enfants vulnérables par domaine à partir des seuils de la Base de référence de la Nouvelle-Écosse, démontre la vulnérabilité d'enfants dans votre conseil scolaire en comparaison à la fourchette des résultats de la population nouvelle-écossaise.

Domaines	% d'enfants vulnérables	
	2014/2015 Nouvelle-Écosse (seuils de la Base de référence N.-É.)	Base de référence N.-É.
Santé et bien-être physique	9,8%	9,7%
Compétences sociales	9,1%	9,2%
Maturité affective	9,0%	10,7%
Habilités cognitives et développement du langage	10,8%	8,7%
Connaissances générales et habiletés de communication	10,6%	13,0%



**RAPPORT DE L'INSTRUMENT DE MESURE DU DÉVELOPPEMENT
DE LA PETITE ENFANCE (IMDPE)
Enfants SANS besoins particuliers**

**Élèves de la maternelle de la Nouvelle-Écosse
Année scolaire 2014/2015**

Caractéristiques descriptives de la cohorte de la Nouvelle-Écosse 2014/2015 (N=7985)

	Nombre	%
Sexe		
Filles	3965	49.7%
Garçons	4019	50.3%
Aucune donnée	1	0.0%
Anglais/Français langue seconde (A/FLS)		
A/FLS	223	2.8%
Pas désigné A/FLS	7460	93.4%
Aucune donnée	2	0.0%
Type of classe		
Maternelle	6431	80.5%
Maternelle/1	1516	19.0%
Autre	36	0.5%
Aucune donnée	2	0.0%
Langue maternelle		
Anglais	7509	94.0%
Français	77	1.0%
Autre seulement	137	1.7%
Anglais & français (bilingue)	83	1.0%
Anglais & autre (bilingue)	132	1.7%
Français & autre (bilingue)	4	0.1%
Deux autres langues (bilingue)	2	0.0%
Anglais, français & autre (trilingue)	5	0.1%
Anglais & deux autres (trilingue)	5	0.1%
Français & deux autres (trilingue)	0	0.0%
Trois autres langues (trilingue)	0	0.0%
Aucune donnée	30	0.4%



Suite des caractéristiques descriptives de la cohorte...

	Nombre	%
Classe d'immersion anglaise		
Immersion anglaise	1143	14.3%
Aucune immersion anglaise	6841	85.7%
Aucune donnée	1	0.0%
Autochtone		
Autochtone	263	3.3%
Non-autochtone	7401	92.7%
Aucune donnée	321	4.0%
Défis multiples		
Défis multiples	304	3.8%
Sans défis multiples	7681	96.2%

Répartition en fonction de l'âge

L'âge au moment de l'évaluation (février – mars 2015) a été divisé en intervalles de trois mois. Les catégories d'âge sont indiquées sous forme d'années et de mois; par exemple : 5-11 signifie 5 ans 11 mois.

Catégorie d'âge	Nombre	%
4-8 à 4-10	0	0.0%
4-11 à 5-1	33	0.4%
5-2 à 5-4	1492	18.7%
5-5 à 5-7	2133	26.7%
5-8 à 5-10	1979	24.8%
5-11 à 6-1	1872	23.4%
6-2 à 6-4	400	5.0%
6-5 à 6-7	52	0.7%
6-8 à 6-10	11	0.1%
6-11 et plus	7	0.1%
Aucune donnée	4	0.1%

À noter : Les mois sont arrondis au chiffre inférieur pour l'âge moins de 15 jours et au chiffre supérieur pour l'âge plus de 15 jours. Ainsi, les enfants âgés de moins de 6 ans et 1,5 mois se retrouvent dans la catégorie 5-11 à 6-1, et les enfants âgés de 5 ans et 1,5 mois à 5 ans et 4,5 mois se retrouvent dans la catégorie 5-2 à 5-4.



Fréquence des réponses aux questions de la section D – Problèmes particuliers

	Nombre	%
D1: Problèmes particuliers		
Oui	949	11.9%
D2a: Incapacité physique		
Oui, observation de l'enseignant(e)	13	0.2%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	21	0.3%
Oui, les deux	9	0.1%
D2b: Déficience visuelle		
Oui, observation de l'enseignant(e)	16	0.2%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	28	0.4%
Oui, les deux	17	0.2%
D2c: Déficience auditive		
Oui, observation de l'enseignant(e)	9	0.1%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	29	0.4%
Oui, les deux	9	0.1%
D2d: Troubles de la parole		
Oui, observation de l'enseignant(e)	229	2.9%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	51	0.6%
Oui, les deux	127	1.6%
D2e: Trouble d'apprentissage		
Oui, observation de l'enseignant(e)	132	1.7%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	24	0.3%
Oui, les deux	10	0.1%
D2f: Problème affectif		
Oui, observation de l'enseignant(e)	164	2.1%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	26	0.3%
Oui, les deux	36	0.5%
D2g: Problème de comportement		
Oui, observation de l'enseignant(e)	307	3.8%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	30	0.4%
Oui, les deux	59	0.7%



Suite de la fréquence des réponses aux questions de la section D – Problèmes particuliers

D2h: Milieu familial/problèmes à domicile		
Oui, observation de l'enseignant(e)	123	1.5%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	37	0.5%
Oui, les deux	22	0.3%
D2i: Problèmes de santé chronique		
Oui, observation de l'enseignant(e)	16	0.2%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	33	0.4%
Oui, les deux	10	0.1%
D2j: Besoins de soins dentaires		
Oui, observation de l'enseignant(e)	11	0.1%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	18	0.2%
Oui, les deux	0	0.0%
D2k: Autre		
Oui, observation de l'enseignant(e)	112	1.4%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	23	0.3%
Oui, les deux	28	0.4%
D4: L'enfant reçoit un soutien particulier à l'école		
Oui	892	11.2%
Non	7032	88.1%
Aucune donnée	61	0.8%
D5a: Une évaluation plus approfondie est en cours pour l'enfant		
Oui	378	4.7%
Non	7514	94.1%
Aucune donnée	93	1.2%
D5b: L'enfant est présentement sur une liste d'attente pour une évaluation		
Oui	353	4.4%
Non	7523	94.2%
Aucune donnée	109	1.4%
D5c: Croyez-vous que l'enfant devrait recevoir une évaluation plus approfondie?		
Oui	878	11.0%
Non	6954	87.1%
Aucune donnée	153	1.9%



Fréquence des réponses aux questions de la section E – Renseignements supplémentaires

	Nombre	%
E1: A bénéficié d'un programme d'intervention précoce		
Oui	557	7.0%
Non	6537	81.9%
Aucune donnée	891	11.2%
E3: A suivi un enseignement religieux ou un cours de langue		
Oui	753	9.4%
Non	5150	64.5%
Aucune donnée	2082	26.1%
E4: A fréquenté un centre préscolaire/une garderie éducative		
Oui	2706	33.9%
Non	3707	46.4%
Aucune donnée	1572	19.7%
E2: Services de garde		
Oui	4669	58.5%
Non	2121	26.6%
Aucune donnée	1195	15.0%
E2a: Garderie autorisée à but non lucratif		
Oui	1097	13.7%
E2b: Garderie autorisée à but lucratif		
Oui	1872	23.4%
E2c: Autre – garderie en milieu familial autorisée		
Oui	313	3.9%
E2d: Autre – garderie en milieu familial, non membre de la famille		
Oui	839	10.5%
E2e: Autre – garderie en milieu familial, membre de la famille		
Oui	411	5.1%
E2f: Gardé à domicile, non membre de la famille		
Oui	220	2.8%



Suite de la fréquence des réponses aux questions de la section E – Renseignements supplémentaires

E2g: Gardé à domicile, membre de la famille		
Oui	505	6.3%
E2h: Autre		
Oui	250	3.1%
E2I: Type d'arrangement		
Temps plein	3359	42.1%
Temps partiel	1682	21.1%
Aucune donnée	2944	36.9%



Compétences particulières et problèmes particuliers

Le tableau ci-dessous illustre la façon dont sont répartis les compétences et problèmes particuliers observés dans cette cohorte. « Minimum » et « maximum » se rapportent aux nombres minimal et maximal de compétences et de problèmes particuliers observés. La moyenne se rapporte au nombre moyen de compétences et de problèmes particuliers observés dans cette cohorte d'enfants.

Compétences particulières/ Problèmes particuliers	Minimum	Maximum	Moyenne
Compétences particulières *	0	7	0.30
Problèmes particuliers **	0	11	0.22

Les enfants de la cohorte de la **Nouvelle-Écosse** avaient un minimum de zéro et un maximum de sept compétences particulières. Chaque enfant avait en moyenne 0.30 compétences particulières.

Les enfants de la cohorte de la **Nouvelle-Écosse** avaient un minimum de zéro et un maximum de onze problèmes particuliers. Chaque enfant avait en moyenne 0.22 problèmes particuliers.

*** Compétences particulières :**

Section B

Questions 34 à 40

Minimum possible: 0

Maximum possible: 7

- 34. manifeste des habiletés ou des talents particuliers en calcul
- 35. manifeste des habiletés ou des talents particuliers en lecture et écriture
- 36. manifeste des habiletés ou des talents particuliers en arts plastiques
- 37. manifeste des habiletés ou des talents particuliers en musique
- 38. manifeste des habiletés ou des talents particuliers en athlétisme ou en danse
- 39. manifeste des habiletés ou des talents particuliers en résolution de problèmes
- 40. manifeste des habiletés ou des talents particuliers dans d'autres domaines

**** Problèmes particuliers :**

Section D

Questions 2a à 2k

Minimum possible: 0

Maximum possible: 11

- 2a) incapacité physique
- 2b) déficience visuelle
- 2c) déficience auditive
- 2d) trouble de la parole
- 2e) trouble d'apprentissage
- 2f) problème affectif
- 2g) problème de comportement
- 2h) milieu familial/problèmes à domicile
- 2i) problèmes de santé chroniques
- 2j) besoin de soins dentaires
- 2k) autre

Comparaisons des groupes

Nouvelle-Écosse, 2014/2015 (N = 7985)

Veuillez noter que plus les résultats sont élevés plus le niveau de capacité d'apprendre est élevé.

L'ampleur de l'effet quantifie l'importance de la différence qui existe entre deux groupes et représente la différence moyenne normalisée entre ces deux groupes, soit :

$$\text{Ampleur de l'effet} = \frac{\text{moyenne}(\text{groupe1}) - \text{moyenne}(\text{groupe2})}{\text{É.-T.}(\text{groupe1})} \quad \text{É.-T.} = \text{l'écart-type}$$

À titre d'exemple, une ampleur de l'effet de 0,8 signifie que le score d'une personne moyenne du groupe 1 se situe à un écart-type de 0,8 au-dessus de celui de la personne moyenne du groupe 2, et, par conséquent, qu'il excède les scores de 79 % du groupe 2. Contrairement à la signification statistique, l'ampleur de l'effet est indépendante de la taille du groupe et est donc considérée comme plus informative. Elle montre le degré de différence « significative » entre les deux groupes.

** Nota : Les groupes de référence (groupe1 de l'équation) utilisés dans les calculs de l'ampleur de l'effet sont indiqués par un astérisque.*

Interprétation : En général, on considère les amplitudes de l'effet de 0,8 ou plus comme importantes, celles de 0,8 à 0,2 comme modérées et celles de 0,2 ou moins comme faibles. Une ampleur de l'effet négative signifie que la moyenne du groupe de référence, le groupe1, est inférieure à celle du groupe de comparaison, le groupe2.

1. Sexe

Domaine	Filles*			Garçons			Ampleur de l'effet
	N	Moyenne	É.-T.	N	Moyenne	É.-T.	
Santé physique et bien-être	3964	8,93	1,30	4015	8,52	1,51	0,31
Compétences sociales	3965	8,70	1,60	4018	7,88	1,98	0,51
Maturité affective	3946	8,42	1,32	4003	7,61	1,65	0,61
Habilités cognitives et développement du langage	3919	9,05	1,45	3984	8,58	1,82	0,33
Connaissances générales et habilités de communication	3965	8,26	2,25	4019	7,41	2,56	0,38



2. Âge de l'enfant (l'âge moyen est de 5,68 ans)

Domaine	*Au-dessus de l'âge moyen			En-dessous de l'âge moyen			Ampleur de l'effet
	N	Moyenne	É.-T.	N	Moyenne	É.-T.	
Santé physique et bien-être	3881	8,87	1,34	4099	8,59	1,49	0,21
Compétences sociales	3882	8,47	1,78	4102	8,11	1,89	0,20
Maturité affective	3866	8,14	1,52	4084	7,89	1,56	0,16
Habilités cognitives et développement du langage	3842	9,05	1,46	4062	8,59	1,81	0,31
Connaissances générales et habiletés de communication	3883	8,12	2,33	4102	7,56	2,53	0,24

3. Enfants pour qui l'anglais ou le français est la langue seconde (A/FLS)

Domaine	A/FLS			Non-A/FLS*			Ampleur de l'effet
	N	Moyenne	É.-T.	N	Moyenne	É.-T.	
Santé physique et bien-être	522	8,87	1,32	7456	8,71	1,43	-0,11
Compétences sociales	522	8,00	1,82	7460	8,00	1,82	0,16
Maturité affective	522	7,73	1,42	7426	8,03	1,56	0,19
Habilités cognitives et développement du langage	521	8,32	1,85	7381	8,85	1,65	0,32
Connaissances générales et habiletés de communication	523	6,47	2,82	7460	7,93	2,39	0,61



4. Enfants ayant fréquenté une classe d'immersion anglaise

Domaine	*Immersion anglaise			Non-immersion anglaise			Ampleur de l'effet
	N	Moyenne	É.-T.	N	Moyenne	É.-T.	
Santé physique et bien-être	1142	8,77	1,42	6837	8,72	1,43	0,04
Compétences sociales	1143	8,40	1,79	6840	8,27	1,86	0,07
Maturité affective	1141	8,10	1,54	6808	8,00	1,55	0,07
Habilités cognitives et développement du langage	1062	8,95	1,47	6841	8,80	1,69	0,11
Connaissances générales et habiletés de communication	1143	8,23	2,29	6841	7,77	2,47	0,21

5. Enfants autochtones

Domaine	Autochtone			Non autochtone*			Ampleur de l'effet
	N	Moyenne	É.-T.	N	Moyenne	É.-T.	
Santé physique et bien-être	263	8,21	1,75	7396	8,75	1,41	0,38
Compétences sociales	263	7,65	2,13	7400	8,31	1,84	0,36
Maturité affective	261	7,68	1,77	7369	8,03	1,54	0,23
Habilités cognitives et développement du langage	260	8,24	2,13	7328	8,84	1,65	0,36
Connaissances générales et habiletés de communication	263	7,26	2,67	7401	7,88	2,43	0,25



6. Enfants ayant bénéficié d'un programme d'intervention précoce

Domaine	Intervention précoce			Aucune intervention précoce*			Ampleur de l'effet
	N	Moyenne	É.-T.	N	Moyenne	É.-T.	
Santé physique et bien-être	556	8,57	1,52	6534	8,79	1,39	0,16
Compétences sociales	557	8,03	1,97	6536	8,36	1,81	0,18
Maturité affective	555	7,81	1,70	6506	8,06	1,52	0,17
Habiletés cognitives et développement du langage	553	8,59	1,84	6485	8,90	1,59	0,19
Connaissances générales et habiletés de communication	557	7,38	2,52	6537	7,95	2,40	0,24

7. Enfants ayant suivi un enseignement religieux/cours de langue

Domaine	Enseignement religieux/cours de langue*			Aucun enseignement religieux/cours de langue			Ampleur de l'effet
	N	Moyenne	É.-T.	N	Moyenne	É.-T.	
Santé physique et bien-être	753	8,89	1,26	5146	8,78	1,41	0,08
Compétences sociales	753	8,62	1,59	5149	8,28	1,88	0,21
Maturité affective	748	8,26	1,41	5128	8,01	1,56	0,18
Habiletés cognitives et développement du langage	745	9,17	1,28	5105	8,83	1,65	0,27
Connaissances générales et habiletés de communication	753	8,28	2,26	5150	7,89	2,43	0,17



8. Enfants ayant fréquenté un centre préscolaire

Domaine	Centre préscolaire*			Aucun centre préscolaire			Ampleur de l'effet
	N	Moyenne	É.-T.	N	Moyenne	É.-T.	
Santé physique et bien-être	2705	8,91	1,28	3705	8,69	1,46	0,17
Compétences sociales	2705	8,57	1,64	3707	8,16	1,95	0,25
Maturité affective	2697	8,19	1,46	3686	7,94	1,59	0,17
Habilités cognitives et développement du langage	2688	9,09	1,37	3672	8,73	1,73	0,27
Connaissances générales et habiletés de communication	2706	8,16	2,24	3707	7,74	2,51	0,19

9. Services de garde

Domaine	Temps plein*			Temps partiel			Ampleur de l'effet
	N	Moyenne	É.-T.	N	Moyenne	É.-T.	
Santé physique et bien-être	3356	8,87	1,36	1682	8,82	1,36	0,04
Compétences sociales	3358	8,32	1,85	1682	8,47	1,75	-0,08
Maturité affective	3345	8,01	1,58	1676	8,13	1,49	-0,08
Habilités cognitives et développement du langage	3331	8,94	1,53	1667	8,95	1,53	-0,01
Connaissances générales et habiletés de communication	3359	8,05	2,34	1682	7,99	2,32	0,03



PROFILS DES SOUS-DOMAINES

Nouvelle-Écosse, 2014/2015 (N = 7985)

Chacun des cinq domaines a été subdivisé en sous-domaines à l'exception de celui des *Connaissances générales et habiletés de communication*. Une analyse factorielle a permis de dégager les sous-domaines¹. Le tableau ci-après indique les sous-domaines pour chaque domaine.

Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Habiletés cognitives et développement du langage	Connaissances générales et habiletés de communication
Préparation physique	Habiletés sociales globales	Comportement prosocial et sens d'entraide	Littératie de base	Connaissances générales et habiletés de communication
Autonomie fonctionnelle	Sens de responsabilité et respect	Manifestation de crainte et d'anxiété	Intérêt pour la littératie, la numératie et la mémorisation	
Motricité globale et fine	Habitudes de travail	Comportement agressif	Aptitudes en littératie au-delà des attentes	
	Fait preuve de curiosité	Hyperactivité et inattention	Concepts de base en numératie	

Les scores des domaines et des sous-domaines de l'IMDPE varient entre 0 et 10. Certains sous-domaines représentent des compétences qu'un enfant de la maternelle, selon son âge développemental, devrait maîtriser déjà (p. ex. autonomie physique). D'autres sous-domaines représentent des domaines de développement en émergence (p. ex. comportement prosocial).

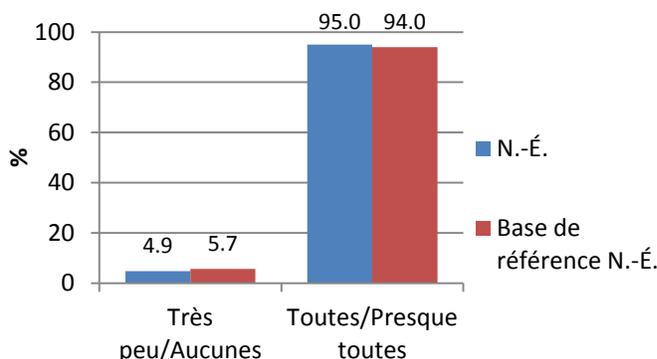
Selon les compétences et les habiletés que chaque sous-domaine représente, on a identifié certains groupes de scores représentant des enfants qui répondaient aux attentes développementales ou qui les excédaient (pour la plupart ou à l'ensemble des items des sous-domaines), qui répondaient à environ la moitié des attentes (pour quelques-uns des items des sous-domaines) ou qui répondaient mal aux attentes développementales (pour aucun ou très peu des items des sous-domaines).² Contrairement aux groupes « dans la bonne voie », « à risque » et « vulnérables » identifiés dans le rapport principal, lesquels sont basés sur la distribution des scores dans la province/territoire ou au Canada, les catégories des sous-domaines ne font pas l'objet d'une distribution.

Dans ce rapport, pour chacun des sous-domaines, on décrit en détail les enfants qui répondent à toutes ou à presque toutes les attentes développementales et ceux qui ne répondent à aucune des attentes ou qui répondent à un petit nombre d'entre elles seulement. Il n'y a aucune description détaillée pour la catégorie « quelques », parce que les compétences et habiletés de ces enfants varient énormément. Une analyse des pourcentages des enfants qui tombent dans la catégorie « peu ou aucune » permettra de cerner les domaines dans lesquels les membres de cette population sont les plus faibles. Le rapport suivant démontre le pourcentage d'enfants qui répondent à toutes/presque toutes les attentes, quelques-unes des attentes ou peu/aucunes des attentes dans chacun des cinq domaines. Les résultats pour la population de la Nouvelle-Écosse sont inclus à titre de comparaison.

¹ Les résultats des analyses sont disponibles sur demande.

² Anciennement appelé « tout à fait prêt(e) », « moyennement prêt(e) » et « pas prêt(e) »

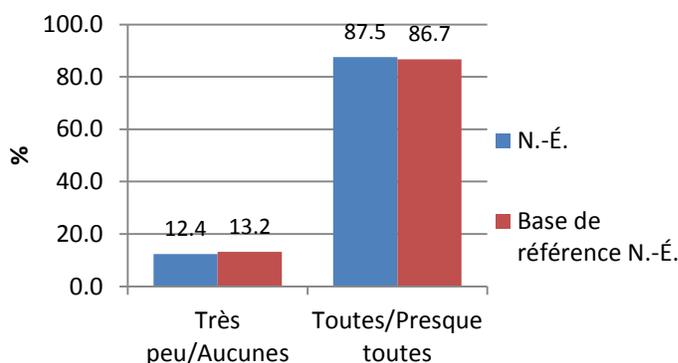
SANTÉ PHYSIQUE ET BIEN-ÊTRE



Préparation physique

Les enfants qui répondent à **toutes ou presque toutes** les attentes ne portent jamais ou presque jamais des vêtements qui ne conviennent pas aux activités, n'arrivent jamais ou presque jamais à l'école fatigué, en retard ou sans avoir mangé.

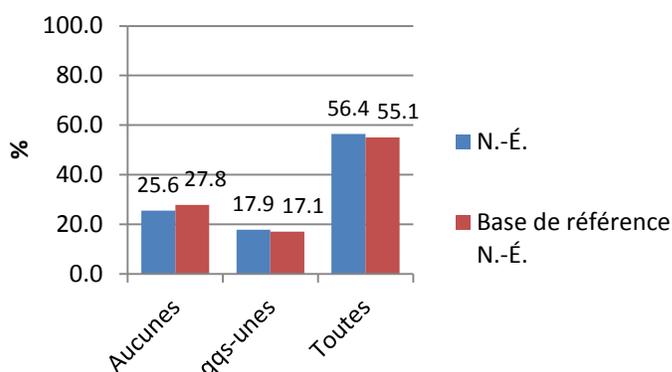
Les enfants qui répondent à **très peu ou aucunes** des attentes ont quelques fois porté des vêtements ne convenant pas aux activités ou sont arrivés à l'école fatigués, en retard ou sans avoir mangé.



Autonomie fonctionnelle

Les enfants qui répondent à **toutes ou presque toutes** les attentes peuvent voir à leurs besoins de manière autonome, ont une préférence manuelle établie, ont une bonne coordination et ne sucent ni leur pouce ni leurs doigts.

Les enfants qui répondent à **très peu ou aucunes** des attentes sont ceux qui n'ont pas développé une de ces habiletés (autonomie, préférence manuelle, coordination) et/ou suce leur pouce/doigt ainsi que ceux n'ayant développé aucunes de ces habiletés et suce leur pouce/doigt.



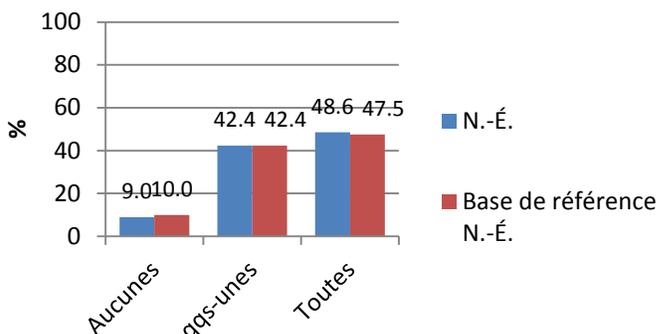
Motricité globale et fine

Les enfants qui répondent à **toutes ou presque toutes** les attentes sont en excellente forme physique pour aborder la journée scolaire et ont une excellente motricité globale et fine.

Les enfants qui répondent à **très peu ou aucunes** des attentes sont ceux qui démontrent une motricité globale et fine moyenne et un bon ou moyen niveau d'énergie ainsi que ceux qui démontrent une faible motricité globale et fine, un faible niveau d'énergie et des habiletés physiques faibles.

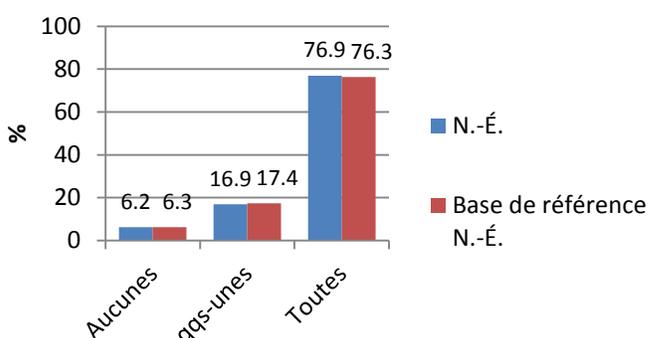


COMPÉTENCES SOCIALES



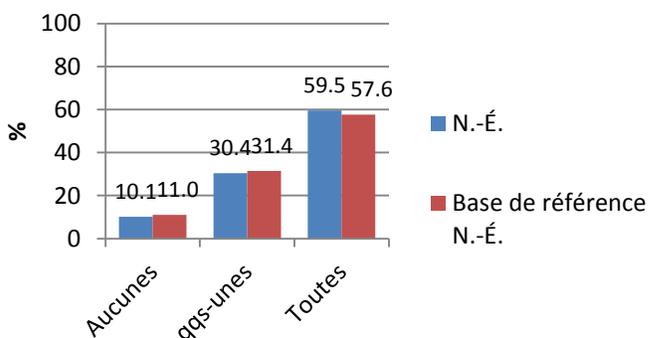
Habilités sociales globales

Les enfants qui répondent à **toutes ou presque toutes** les attentes ont un bon ou un excellent développement social, sont capables de bien s'entendre et de jouer avec les autres enfants, sont habituellement coopératifs et ont une bonne confiance en soi. Les enfants qui répondent à **très peu ou aucunes** des attentes ont des aptitudes sociales moyennes ou médiocres, manquent de confiance en soi et sont rarement capable de jouer et de coopérer avec les autres.



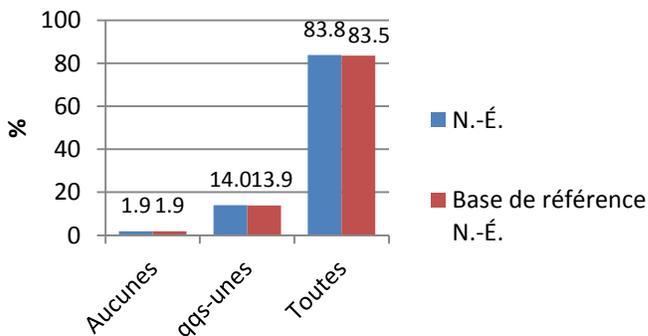
Sens de responsabilité et respect

Les enfants qui répondent à **toutes ou presque toutes** les attentes sont toujours ou la plupart de temps respectueux des autres et ce qui leurs appartient, suivent les règlements, prennent soin du matériel scolaire, sont responsables de leurs actes et font preuve d'une bonne maîtrise de soi. Les enfants qui répondent à **très peu ou aucunes** des attentes n'assument jamais ou presque jamais la responsabilité de leurs actes, ne sont pas respectueux des autres et ce qui leurs appartient, ne font pas preuve de maîtrise de soi, ne respectent pas les règlements et ne prennent pas soin des matériaux.



Habitudes de travail

Les enfants qui répondent à **toutes ou presque toutes** les attentes travaillent toujours ou la plupart du temps proprement, de façon autonome, résolvent des problèmes, suivent les directives et les routines de la classe et s'adaptent facilement aux changements. Les enfants qui répondent à **très peu ou aucunes** des attentes ne travaillent jamais ou parfois proprement, ni de façon autonome, ne résolvent pas des problèmes, ne suivent pas les directives ou les routines de la classe et ne s'adaptent pas facilement aux changements.

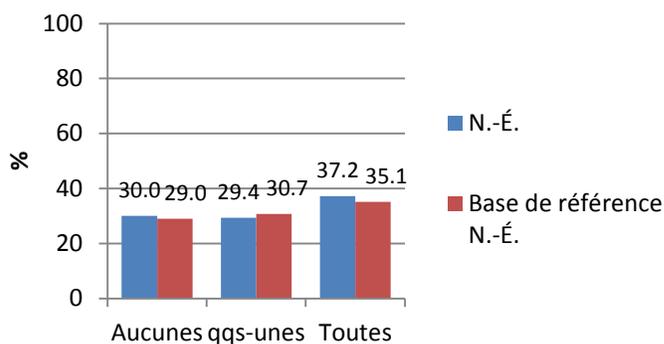


Fait preuve de curiosité

Les enfants qui répondent à **toutes ou presque toutes** les attentes s'intéressent au monde qui les entoure et ont le goût d'explorer des nouveaux livres, jouets et jeux. Les enfants qui répondent à **très peu ou aucunes** des attentes démontrent jamais ou parfois seulement de l'intérêt pour le monde qui les entoure et manifestent rarement le goût d'explorer des nouveaux livres, jouets ou jeux.



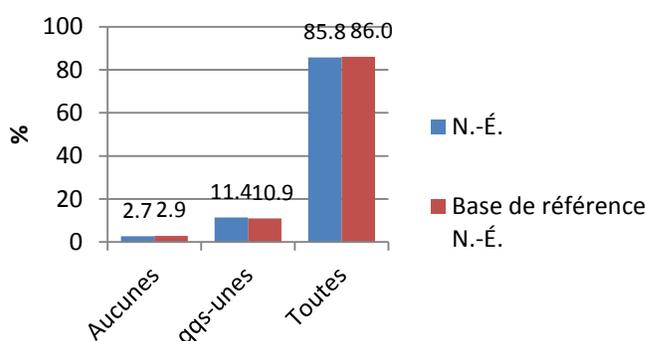
MATURITÉ AFFECTIVE



Comportement prosocial et sens d'entraide

Les enfants qui répondent à **toutes ou presque toutes** les attentes démontrent souvent des comportements d'entraide : aident des personnes blessées ou en peine, offrent spontanément leur aide et invitent les autres à participer au jeu.

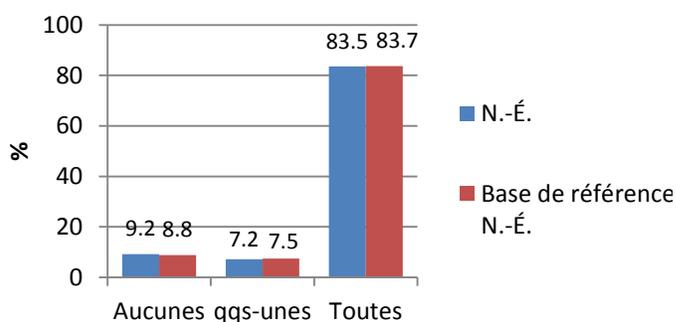
Les enfants qui répondent à **très peu ou aucunes** des attentes ne démontrent jamais ou presque jamais des comportements d'entraide, tels que décrits ci-haut.



Manifestation de crainte et d'anxiété

Les enfants qui répondent à **toutes ou presque toutes** les attentes démontrent jamais ou rarement des comportements de crainte ou d'anxiété; ils sont heureux, aiment l'école et ne sont pas perturbés lorsqu'ils se font déposé à l'école.

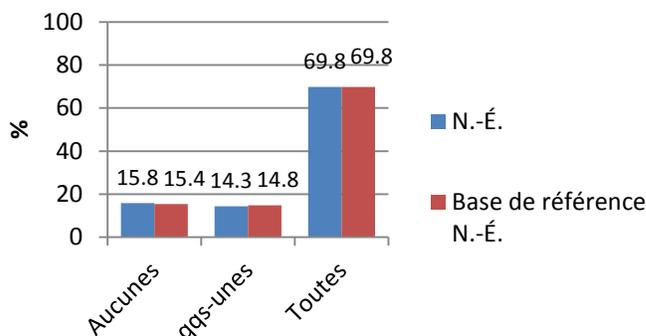
Les enfants qui répondent à **très peu ou aucunes** des attentes démontrent souvent des comportements de crainte ou d'anxiété; ils peuvent être tracassés, malheureux, nerveux, tristes, trop timides ou indécis et peuvent être perturbés lorsqu'ils se font déposé à l'école.



Comportement agressif

Les enfants qui répondent à **toutes ou presque toutes** les attentes font rarement ou jamais preuve de comportements agressifs : ils ne se bagarrent pas, ne donnent pas de coups de pied ou ne mordent pas, ne prennent pas les choses des autres, ne sont pas désobéissants, n'ont pas de crises de colère.

Les enfants qui répondent à **très peu ou aucunes** des attentes démontrent souvent des comportements agressifs, tels que décrits ci-haut.



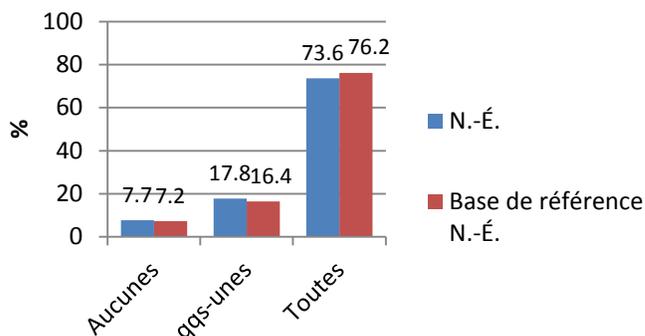
Hyperactivité. et inattention

Les enfants qui répondent à **toutes ou presque toutes** les attentes ne démontrent jamais de comportements hyperactifs : ils sont capables de se concentrer, de s'appliquer aux activités choisies, d'attendre leur tour et, la plupart du temps, de réfléchir avant d'agir.

Les enfants qui répondent à **très peu ou aucunes** des attentes démontrent souvent des comportements hyperactifs, tels que décrits ci-haut.

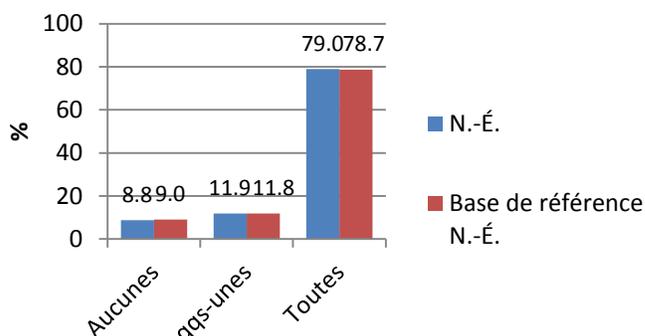


HABILETÉS COGNITIVES ET DÉVELOPPEMENT DU LANGAGE



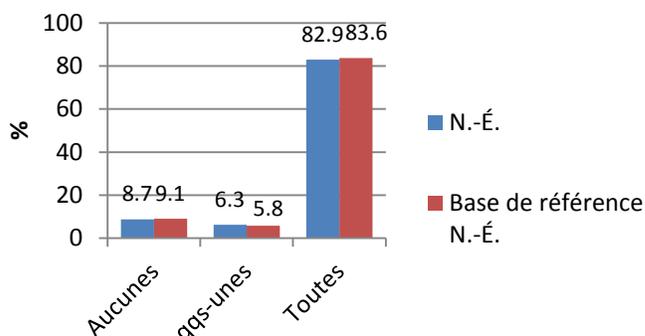
Littératie de base

Les enfants qui répondent à **toutes ou presque toutes** les attentes possèdent toutes les habiletés de base en littératie : ils savent quoi faire avec un livre, peuvent reconnaître certaines lettres et les sons correspondants, peuvent reconnaître des mots qui riment, s'intéressent aux activités d'écriture et sont capables d'écrire leur nom. Les enfants qui répondent à **très peu ou aucunes** des attentes ne possèdent pas la plupart des habiletés de base en littératie, telles que décrites ci-haut.



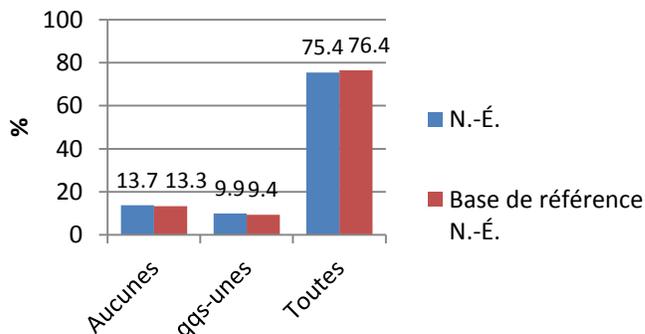
Intérêt pour la littératie, la numérotie et la mémorisation

Les enfants qui répondent à **toutes ou presque toutes** les attentes s'intéressent à la lecture et aux livres, aux mathématiques et aux nombres. Ils ont une certaine facilité à mémoriser des concepts ou des faits. Les enfants qui répondent à **très peu ou aucunes** des attentes ne démontrent pas d'intérêt pour les livres, la lecture, les mathématiques ou les nombres. Ils ont de la difficulté à mémoriser des concepts ou des faits.



Aptitudes en littératie au-delà des attentes

Les enfants qui répondent à **toutes ou presque toutes** les attentes ont acquis au moins la moitié des aptitudes en littératie avancées : ils savent lire des mots ou des phrases simples ou complexes, font preuve d'initiative pour les activités d'écriture et savent écrire des mots ou des phrases simples. Les enfants qui répondent à **très peu ou aucunes** des attentes ont à peine acquis une des aptitudes en littératie avancée, telles que décrites ci-haut.

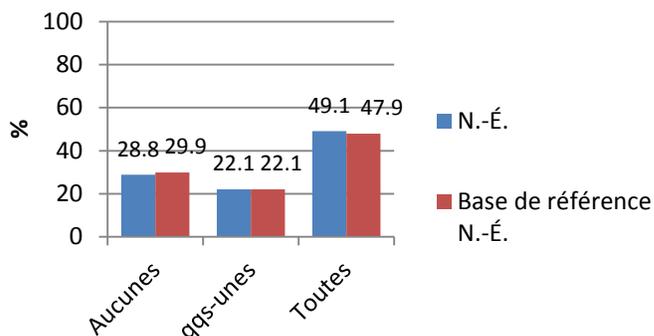


Concepts de base en numérotie

Les enfants qui répondent à **toutes ou presque toutes** les attentes possèdent toutes les notions de base en numérotie : ils peuvent compter jusqu'à 20, reconnaître les chiffres et les forme géométriques, comparer des nombres, trier et classer, faire des correspondances et comprennent les notions du temps. Les enfants qui répondent à **très peu ou aucunes** des attentes ne possèdent pas les notions de base en numérotie, telles que décrites ci-haut.



CONNAISSANCES GÉNÉRALES ET HABILITÉS DE COMMUNICATION



Connaissances générales et habiletés de communication

Les enfants qui répondent à **toutes ou presque toutes** les attentes ont d'excellentes ou de très bonnes habiletés de communication : ils communiquent facilement et de façon efficace, peuvent raconter une histoire ou participer à un jeu d'imagination. Ils possèdent de bonnes connaissances générales et ont une bonne maîtrise de leur langue maternelle.

Les enfants qui répondent à **très peu ou aucunes** des attentes possèdent des habiletés de communication moyennes ou médiocres : ils communiquent avec difficulté et ont de la difficulté à se faire comprendre. Leurs connaissances générales sont limitées et ils peuvent avoir de la difficulté à s'exprimer dans leur langue maternelle.



INDICE DE DÉFIS MULTIPLES

On compte 16 sous-domaines dans les 5 domaines de l'IMDPE. Chacun de ces sous-domaines représente un aspect relativement homogène du développement de l'enfant. Si le score d'un enfant est inférieur aux attentes fixées (seuil) dans 9 sous-domaines ou plus, on considère qu'il éprouve des difficultés multiples.

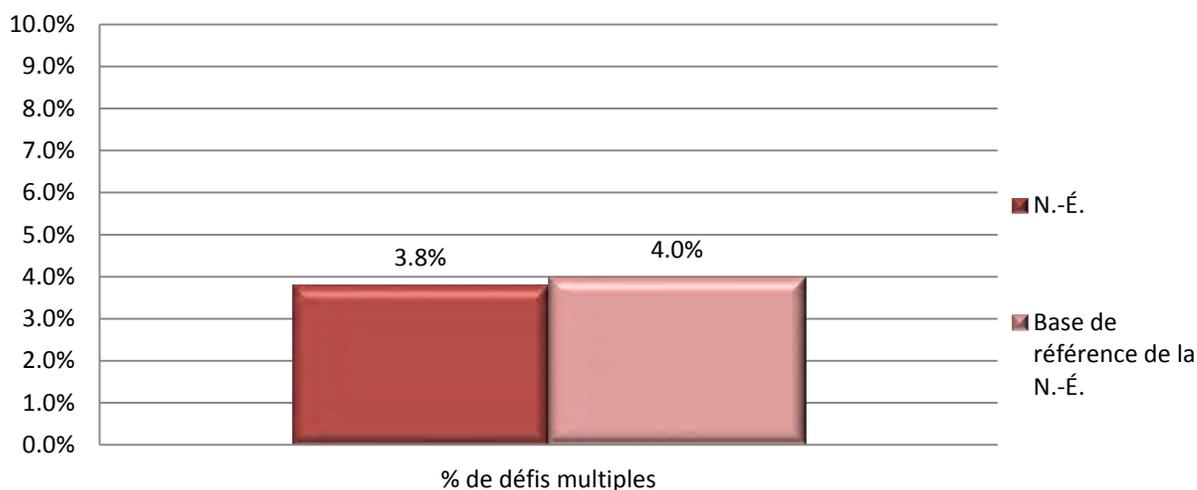
L'analyse de la distribution du nombre de difficultés dans un sous-domaine ou plus révèle qu'un score inférieur au seuil fixé dans 9 sous-domaines ou plus indique la présence de graves problèmes dans plusieurs domaines. Trois des 5 domaines ont 4 sous-domaines, un domaine en a 3 et le dernier en a 1. Éprouver des difficultés dans 9 sous-domaines signifie donc que ces difficultés proviennent d'au moins 3 des 5 domaines développementaux.

Les seuils des sous-domaines ne sont pas propres à une collectivité en particulier et ne sont pas basés sur la Base de référence de la Nouvelle-Écosse. Ils sont plutôt basés sur l'approbation des items du questionnaire par l'enseignante ou l'enseignant (les réponses de l'enseignante ou l'enseignant aux questions comprises dans le questionnaire.)

Par exemple, le sous-domaine Autonomie physique du domaine Santé et bien-être physique comporte quatre items, évalués par un oui (10) ou un non (0), chacun d'eux représentant une compétence développementale particulière, ordinairement maîtrisée par des enfants de quatre ans. Un score représentant une « difficulté » a donc été fixé en bas de 9,99, lequel score serait attribué à un enfant dont l'enseignante ou l'enseignant répondrait NON (score de 0) pour les quatre compétences évaluées.

Résultats de la cohorte de la Nouvelle-Écosse 2014/2015 des enfants sans besoins particuliers (N=7985) & la Base de référence de la Nouvelle-Écosse

Défis multiples



**RAPPORT DE L'INSTRUMENT DE MESURE DU DÉVELOPPEMENT
DE LA PETITE ENFANCE (IMDPE)
Enfants ayant des besoins particuliers**

**Élèves de la maternelle de la Nouvelle-Écosse
Année scolaire 2014/2015**

**Caractéristiques descriptives de la cohorte d'enfants ayant des besoins particuliers de
la Nouvelle-Écosse 2014/2015 (N=496)**

	Nombre	%
Sexe		
Filles	156	31,5%
Garçons	340	68,5%
Aucune donnée	0	0,0%
Anglais/Français langue seconde (A/FLS)		
A/FLS	10	2,0%
Pas désigné A/FLS	460	92,7%
Aucune donnée	0	0,0%
Type de classe		
Maternelle	403	81,3%
Maternelle/1	90	18,1%
Autre	3	0,6%
Aucune donnée	0	0,0%
Langue maternelle		
Anglais	468	94,4%
Français	7	1,4%
Autre seulement	5	1,0%
Anglais & français (bilingue)	9	1,8%
Anglais & autre (bilingue)	6	1,2%
Français & autre (bilingue)	0	0,0%
Deux autres langues (bilingue)	0	0,0%
Anglais, français & autre (trilingue)	0	0,0%
Anglais & deux autres (trilingue)	0	0,0%
Français & deux autres (trilingue)	0	0,0%
Trois autres langues (trilingue)	0	0,0%
Aucune donnée	1	0,2%



Suite des caractéristiques descriptives de la cohorte...

	Nombre	%
Classe d'immersion anglaise		
Immersion anglaise	28	5,6%
Aucune immersion anglaise	468	94,4%
Aucune donnée	0	0,0%
Autochtone		
Autochtone	31	6,3%
Non-autochtone	444	89,5%
Aucune donnée	21	4,2%
Défis multiples		
Défis multiples	176	35,5%
Sans défis multiples	320	64,5%

Répartition en fonction de l'âge

L'âge au moment de l'évaluation (février – mars 2015) a été divisé en intervalles de trois mois. Les catégories d'âge sont indiquées sous forme d'années et de mois; par exemple : 5-11 signifie 5 ans 11 mois.

Catégorie d'âge	Nombre	%
4-8 à 4-10	0	0,0%
4-11 à 5-1	0	0,0%
5-2 à 5-4	62	12,5%
5-5 à 5-7	107	21,6%
5-8 à 5-10	114	23,0%
5-11 à 6-1	104	21,0%
6-2 à 6-4	62	12,5%
6-5 à 6-7	27	5,4%
6-8 à 6-10	12	2,4%
6-11 et plus	7	1,4%
Aucune donnée	1	0,2%

À noter : Les mois sont arrondis au chiffre inférieur pour l'âge moins de 15 jours et au chiffre supérieur pour l'âge plus de 15 jours. Ainsi, les enfants âgés de moins de 6 ans et 1,5 mois se retrouvent dans la catégorie 5-11 à 6-1, et les enfants âgés de 5 ans et 1,5 mois à 5 ans et 4,5 mois se retrouvent dans la catégorie 5-2 à 5-4.

Fréquence des réponses aux questions de la section D – Problèmes particuliers

	Nombre	%
D1: Problèmes particuliers		
Oui	422	85,1%
D2a: Incapacité physique		
Oui, observation de l'enseignant(e)	15	3,0%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	13	2,6%
Oui, les deux	42	8,5%
D2b: Déficience visuelle		
Oui, observation de l'enseignant(e)	12	2,4%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	16	3,2%
Oui, les deux	22	4,4%
D2c: Déficience auditive		
Oui, observation de l'enseignant(e)	19	3,8%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	10	2,0%
Oui, les deux	19	3,8%
D2d: Troubles de la parole		
Oui, observation de l'enseignant(e)	68	13,7%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	37	7,5%
Oui, les deux	94	19,0%
D2e: Trouble d'apprentissage		
Oui, observation de l'enseignant(e)	71	14,3%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	15	3,0%
Oui, les deux	54	10,9%
D2f: Problème affectif		
Oui, observation de l'enseignant(e)	57	11,5%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	12	2,4%
Oui, les deux	33	6,7%
D2g: Problème de comportement		
Oui, observation de l'enseignant(e)	80	16,1%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	19	3,8%
Oui, les deux	61	12,3%



Suite de la fréquence des réponses aux questions de la section D – Problèmes particuliers

D2h: Milieu familial/problèmes à domicile		
Oui, observation de l'enseignant(e)	39	7,9%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	13	2,6%
Oui, les deux	12	2,4%
D2i: Problèmes de santé chronique		
Oui, observation de l'enseignant(e)	25	5,0%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	19	3,8%
Oui, les deux	36	7,3%
D2j: Besoins de soins dentaires		
Oui, observation de l'enseignant(e)	9	1,8%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	3	0,6%
Oui, les deux	4	0,8%
D2k: Autre		
Oui, observation de l'enseignant(e)	36	7,3%
Oui, renseignements des parents et/ou diagnostic	23	4,6%
Oui, les deux	38	7,7%
D4: L'enfant reçoit un soutien particulier à l'école		
Oui	400	80,6%
Non	96	19,4%
Aucune donnée	0	0,0%
D5a: Une évaluation plus approfondie est en cours pour l'enfant		
Oui	193	38,9%
Non	280	56,5%
Aucune donnée	23	4,6%
D5b: L'enfant est présentement sur une liste d'attente pour une évaluation		
Oui	90	18,1%
Non	360	72,6%
Aucune donnée	46	9,3%
D5c: Croyez-vous que l'enfant devrait recevoir une évaluation plus approfondie?		
Oui	194	39,1%
Non	267	53,8%
Aucune donnée	35	7,1%



Fréquence des réponses aux questions de la section E – Renseignements supplémentaires

	Nombre	%
E1: A bénéficié d'un programme d'intervention précoce		
Oui	276	55,6%
Non	165	33,3%
Aucune donnée	55	11,1%
E3: A suivi un enseignement religieux ou un cours de langue		
Oui	40	8,1%
Non	326	65,7%
Aucune donnée	130	26,2%
E4: A fréquenté un centre préscolaire/une garderie éducative		
Oui	169	34,1%
Non	233	47,0%
Aucune donnée	94	19,0%
E2: Services de garde		
Oui	278	56,0%
Non	144	29,0%
Aucune donnée	74	14,9%
E2a: Garderie autorisée à but non lucratif		
Oui	104	21,0%
E2b: Garderie autorisée à but lucratif		
Oui	119	24,0%
E2c: Autre – garderie en milieu familial autorisée		
Oui	17	3,4%
E2d: Autre – garderie en milieu familial, non membre de la famille		
Oui	15	3,0%



Suite de la fréquence des réponses aux questions de la section E – Renseignements supplémentaires

E2e: Autre – garderie en milieu familial, membre de la famille		
Oui	21	4,2%
E2f: Gardé à domicile, non membre de la famille		
Oui	9	1,8%
E2g: Gardé à domicile, membre de la famille		
Oui	33	6,7%
E2h: Autre		
Oui	20	4,0%
E2i: Type d'arrangement		
Temps plein	194	39,1%
Temps partiel	116	23,4%
Aucune donnée	186	37,5%



Pourcentage d'enfants vulnérables

Les enfants dont le score est faible (sous le 10^e rang-centile inférieur pour le site ou pour la population cible), dans au moins un des cinq domaines évalués, sont considérés comme étant « vulnérables ».

Le tableau ci-dessous illustre les pourcentages d'enfants ayant des besoins particuliers de la Nouvelle-Écosse, NS qui sont vulnérables dans au moins un ou deux domaines, selon les seuils de la Base de référence de la Nouvelle-Écosse. Ces pourcentages sont comparés à ceux obtenus au sein de la cohorte de la Base de référence de la Nouvelle-Écosse.

	Percentage 2014/2015 Nouvelle-Écosse (seuils de la base de référence de la N.-É.)
Vulnerable on at least ONE EDI domain	77,6%
Vulnerable on at least TWO EDI domains	62,3%

Le tableau ci-dessous illustre le pourcentage d'enfants ayant des besoins particuliers de la Nouvelle-Écosse qui se situent sous le 10^e rang-centile basé sur les seuils de la cohorte de la Base de référence de la Nouvelle-Écosse.

Domaines	% d'enfants vulnérables 2014/2015 Nouvelle-Écosse (seuils de la base de référence de la N.-É.)
Santé et bien-être physique	48,8%
Compétences sociales	49,8%
Maturité affective	44,8%
Habilités cognitives et développement du langage	35,3%
Connaissances générales et habiletés de communication	58,1%



Compétences particulières et problèmes particuliers

Le tableau ci-dessous illustre la façon dont sont répartis les compétences et problèmes particuliers observés dans cette cohorte. « Minimum » et « maximum » se rapportent aux nombres minimal et maximal de compétences et de problèmes particuliers observés. La moyenne se rapporte au nombre moyen de compétences et de problèmes particuliers observés dans cette cohorte d'enfants.

Compétences particulières/ Problèmes particuliers	Minimum	Maximum	Moyenne
Compétences particulières *	0	7	0,21
Problèmes particuliers **	0	11	2,05

Les enfants de la cohorte de la **Nouvelle-Écosse** avaient un minimum de zéro et un maximum de sept compétences particulières. Chaque enfant avait en moyenne 0,21 compétences particulières.

Les enfants de la cohorte de la **Nouvelle-Écosse** avaient un minimum de zéro et un maximum de onze problèmes particuliers. Chaque enfant avait en moyenne 2,05 problèmes particuliers.

*** Compétences particulières :**

Section B

Questions 34 à 40

Minimum possible: 0

Maximum possible: 7

- 34. manifeste des habiletés ou des talents particuliers en calcul
- 35. manifeste des habiletés ou des talents particuliers en lecture et écriture
- 36. manifeste des habiletés ou des talents particuliers en arts plastiques
- 37. manifeste des habiletés ou des talents particuliers en musique
- 38. manifeste des habiletés ou des talents particuliers en athlétisme ou en danse
- 39. manifeste des habiletés ou des talents particuliers en résolution de problèmes
- 40. manifeste des habiletés ou des talents particuliers dans d'autres domaines

**** Problèmes particuliers :**

Section D

Questions 2a à 2k

Minimum possible: 0

Maximum possible: 11

- 2a) incapacité physique
- 2b) déficience visuelle
- 2c) déficience auditive
- 2d) trouble de la parole
- 2e) trouble d'apprentissage
- 2f) problème affectif
- 2g) problème de comportement
- 2h) milieu familial/problèmes à domicile
- 2i) problèmes de santé chroniques
- 2j) besoin de soins dentaires
- 2k) autre



FAQ et glossaire liés aux rapports de l'IMDPE

RAPPORTS DESCRIPTIFS :

- 1) Q: En quoi consistent les « moyennes du site » et comment sont-elles calculées?
R : Par « moyenne du site », on entend la moyenne (valeur moyenne d'un ensemble de nombres) de tous les élèves de la maternelle ou de la prématernelle évalués dans votre site pendant une année donnée. Les enfants suivants sont exclus du calcul de la moyenne du site : les enfants ayant des besoins particuliers, ceux pour qui il manque plus d'un domaine, ceux qui sont dans la classe depuis moins d'un mois, ceux qui sont dans la catégorie « Autre », et ceux pour qui la classification prématernelle ou maternelle n'a pas été inscrite.

- 2.) Q : Qu'entend-on par « écart-type »?
R : Par « écart-type » ($\pm \text{É.-T.}$), on entend l'intervalle dans laquelle se situent environ deux-tiers des scores. Par exemple, deux tiers des scores de la catégorie « Santé et bien-être physique » se situent entre $8,79 - 1,05$ (7,74) et $8,79 + 1,05$ (9,84). Les enfants suivants sont exclus du calcul de la moyenne du site : les enfants ayant des besoins spéciaux, ceux pour qui il manque plus d'un domaine, ceux qui sont dans la classe depuis moins d'un mois, ceux qui sont dans la catégorie « Autre », et ceux pour qui la classification prématernelle ou maternelle n'a pas été inscrite.

- 3.) Q : Qu'entend-on par « questionnaires valides par domaine »?
R : Comme les résultats des enfants pour qui il manque des données pour un domaine au plus sont considérés valides, le nombre d'enfants avec des données valides peut être égal à, ou moins que, le nombre total de questionnaires valides. Un enfant est considéré comme ayant des « données manquantes » si plus de 25 % des questions sont laissées en blanc et/ou si plus de 25% des questions contiennent le choix de réponse « ne sais pas ».

RAPPORTS DE DONNÉES DESCRIPTIVES :

- 1) Q: Que veut dire le terme « données manquantes »? Est-ce qu'il inclut a) les réponses « ne sais pas », b) les réponses laissées en blanc, c) les réponses non lues par le scanneur ou d) les enfants qui ont quitté leur école pour une autre école?
R: Le terme « données manquantes » inclut les données qui n'ont pu être calculées, les réponses « ne sais pas » et les réponses laissées en blanc

- 2.) Q : Les élèves sont-ils tous inclus? Y compris ceux qui ont des besoins particuliers?
R: Les analyses sont basées sur toutes les données non manquantes dans chaque catégorie. **Les enfants suivants sont exclus du rapport des données descriptives pour le site : les enfants ayant des besoins particuliers, ceux pour qui il manque plus d'un domaine, ceux qui sont dans la classe depuis moins d'un mois, ceux qui sont dans la**



catégorie « Autre », et ceux pour qui la classification prématernelle ou maternelle n'a pas été inscrite.

Toutefois, les enfants ayant des besoins particuliers sont inclus dans le rapport de données descriptives sur les besoins particuliers.

3.) Q: Pourquoi certaines des comparaisons de groupes sont-elles manquantes ou étiquetées S.O.?

R: Certaines des comparaisons de groupes sont étiquetées « Sans objet (S.O.) » ou ne figurent pas dans les analyses parce que les groupes étaient trop petits (moins de dix élèves) pour qu'on puisse y appliquer les tests statistiques tout en préservant l'anonymat des élèves.

RAPPORTS SCOLAIRES :

1.) Q: Pourquoi certaines écoles ou certains sites ne reçoivent-ils pas de rapports scolaires?

R : Les écoles ou les sites comptant moins de 6 élèves ne reçoivent aucun rapport scolaire, car le fait de compter si peu d'enfants par école augmente le risque d'identification des élèves. Cependant, les résultats des écoles comptant moins de 6 élèves sont malgré tout inclus dans les résultats globaux du site en question.

Glossaire

Sous le seuil du 10e rang-centile :

Réfère aux enfants se situant au niveau du seuil du 10e rang-centile dans un domaine donné, ou à un niveau inférieur.

Programme d'intervention précoce :

Comprend : les programmes d'orthophonie, la participation d'un parent à un programme sur le rôle parental, le programme Meilleur départ, un programme d'aide préscolaire, le programme L'école, j'en raffole, etc., ou tout autre service du genre offert même ceux offerts au domicile de l'enfant.

Ampleur de l'effet – Importance des différences qui existent entre deux groupes et différence moyenne normalisée entre ces deux groupes. Autrement dit :

$$\text{Ampleur de l'effet} = \frac{\text{moyenne}(\text{groupe1}) - \text{moyenne}(\text{groupe2})}{\text{É.-T.}(\text{groupe1})}$$

É.-T. représente l'écart-type

À titre d'exemple, une ampleur de l'effet de 0,8 signifie que le score d'une personne moyenne du groupe 1 se trouve à un écart-type de 0,8 au-dessus de celui de la personne moyenne du groupe 2. En d'autres mots, les personnes du groupe 1 excèdent de 79 % les scores des membres du groupe 2. Contrairement à la signification statistique, l'ampleur de l'effet est indépendante de la taille du groupe et est donc considérée comme plus informative. Elle montre le degré de différence « significative » entre les deux groupes.



Interprétation : En général, on considère les ampleurs de l'effet de 0,8 ou plus comme fortes, celles de 0,2 à 0,8 comme modérées et celles de 0,2 ou moins comme faibles

Moyenne :

La valeur moyenne d'une série de nombres. Tous les scores sont additionnés, puis divisés par le nombre d'enfants contribuant à la collecte de données.

Niveau macrosociologique (macro):

Le niveau macrosociologique est un niveau global : une province, une collectivité ou un conseil scolaire dans son ensemble. Les résultats moyens d'une collectivité peuvent être comparés aux résultats moyens du reste de la ville, de la province ou du pays, pour déterminer si, en moyenne, les enfants de cette collectivité sont plus ou moins aptes à apprendre à l'école comparativement à ceux d'autres endroits. C'est le premier niveau d'analyse des résultats de l'IMDPE. Il a pour principal avantage de mettre les résultats de l'IMDPE en perspective. L'information fournie au niveau macrosociologique exige habituellement une intervention à ce niveau même.

Cependant, il arrive souvent que les résultats de l'IMDPE obtenus au niveau de l'analyse macrosociologique ne soient pas assez frappants pour justifier une mobilisation à grande échelle. Les valeurs moyennes au niveau communautaire ne révèlent pas si certains enfants de la collectivité éprouvent des difficultés. Ce sont les différences entre les quartiers (qui compensent souvent les unes pour les autres dans le cadre des comparaisons globales) qui transforment les résultats de l'IMDPE en un outil de mobilisation communautaire. En effet, ce sont les données de niveau microsociologique qui font bouger les choses.

Niveau microsociologique (micro):

L'examen des résultats de l'IMDPE au niveau microsociologique évoque l'examen à la loupe de l'ensemble des « macrorésultats ». Au niveau microsociologique, on analyse les résultats de l'IMDPE école par école et quartier par quartier.

Le niveau microsociologique montre les résultats des enfants d'un quartier en particulier : où, même dans les quartiers défavorisés, les enfants semblent prêts à apprendre, et où, malgré un niveau socioéconomique supérieur à la moyenne, les écoles de quartier semblent accuser du retard. Dans certaines écoles, il indique les points forts sur lesquels il faut miser ainsi que les faiblesses des élèves qui devront peut-être être ciblées.

Une fois que les résultats de l'IMDPE sont mis en perspective au niveau du district, les résultats des écoles individuelles peuvent être examinés.

Comme il a déjà été mentionné, l'Instrument de mesure du développement de la petite enfance a été conçu pour mesurer les résultats des jeunes enfants et non le rendement de l'école. Par conséquent, il est plus approprié d'établir un lien entre les résultats de l'IMDPE et les caractéristiques des quartiers.

Les rapports au niveau des écoles accompagnés de profils descriptifs pour chaque domaine ont pour but de faciliter l'interprétation des résultats de l'IMDPE au niveau de l'école.

Données manquantes :

Les données manquantes incluent les données qui n'ont pu être calculées, c'est-à-dire, soit les réponses « ne sais pas » ou les réponses laissées en blanc.



Indice de difficultés multiples :

Comme décrit dans le 4^e rapport, on compte 16 sous-domaines dans les 5 domaines principaux de l'IMDPE. Chacun de ces sous-domaines représente un aspect relativement homogène du développement de l'enfant.

Une plage de « difficulté » a été fixée dans chaque sous-domaine, selon l'éventail des scores. Dans chaque sous-domaine, zéro (0), soit l'équivalent d'un manque d'aptitude total de l'enfant pour tous les items d'un sous-domaine, était le seuil inférieur. Le seuil de démarcation d'une « difficulté » (c.-à-d. le seuil sous lequel l'enfant serait classifié(e) comme éprouvant cette difficulté) était basé sur un mélange de scores médiocres et de scores moyens.

L'analyse de la distribution du nombre de difficultés dans un ou plusieurs sous-domaines indiquait que le fait d'obtenir des scores inférieurs au seuil de démarcation d'une difficulté dans neuf sous-domaines ou plus révélait la présence de problèmes graves dans plusieurs domaines. Trois des cinq domaines ont quatre sous-domaines, l'un en a trois et le dernier en a un. Par conséquent, le fait d'éprouver des difficultés dans neuf sous-domaines signifie que ces difficultés se situent dans au moins trois des cinq principaux domaines de développement de l'enfant.

L'Indice de difficultés multiples (IDM) est donc un indicateur de la présence de difficultés dans au moins trois domaines de l'IMDPE. Il est calculé selon la présence de difficultés dans neuf sous-domaines ou plus et est exprimé en termes de « présence de difficultés multiples » (1), ou d'« absence de difficultés multiples » (0).

Vous pouvez trouver des descriptions détaillées et les seuils de chacun des sous-domaines sur notre site Web : <http://www.offordcentre.com/readiness/results.html>.

Rangs-centiles :

Les scores obtenus sur une échelle quelconque par tous les enfants d'un site peuvent être classés du plus faible au plus élevé et on pourrait appeler cette démarche la « distribution des scores » (*un exemple pour un échantillon de 200 enfants). Par la suite, ces scores pourraient être divisés en groupes, en fonction du nombre d'enfants évalués dans le site. Le plus fréquemment, on divise les scores en quatre groupes, chacun comprenant les scores d'un quart (ou 25 %) des enfants du site. Ces groupes portent le nom de rangs-centiles.

Par exemple, si l'on classait les scores du domaine sur les Compétences sociales du plus faible au plus élevé pour un échantillon de 200 enfants, les 50 premiers scores allant du plus faible au plus élevé seraient situés dans les 25 rangs-centiles les plus bas. Les 50 prochains scores, allant de celui suivant immédiatement le dernier score du groupe précédent, représenteraient les prochains 25 rangs-centiles, donc du 51^e au 100^e score. Les 50 prochains scores représenteraient les prochains 25 rangs-centiles, soit du 101^e au 150^e score et, finalement, les 50 derniers scores (du 151^e au 200^e le plus élevé), représenteraient les 25 rangs-centiles supérieurs.

Le score réel du 50^e enfant, dans la distribution des 200 enfants du présent exemple, ou le score du 30^e enfant dans un échantillon de 120, ou le 100^e dans un échantillon de 400, etc. — celui où se termine le premier quart des enfants — est le seuil lié au 25^e rang-centile inférieur.

Enfants ayant des besoins particuliers :

Veuillez suivre les lignes directrices générales fournies ci-dessous.

Oui	L'enfant a déjà été identifié(e) comme ayant besoin d'une aide particulière en raison d'une affection médicale incapacitante chronique, physique ou mentale (p. ex. autisme, syndrome d'alcoolisme fœtal, syndrome de Down)
	L'enfant a besoin d'une assistance particulière en classe
Non	* Doué ou talentueux (prière d'indiquer plutôt ses talents particuliers dans la Section B, aux questions 34-39)
	Si vous soupçonnez uniquement que l'enfant pourrait être atteint(e) d'une affection incapacitante, ou si l'affection n'est pas assez grave pour que l'enfant soit classifié(e) comme ayant des « besoins particuliers » (veuillez préciser le problème dans la Section D du questionnaire)

Écart-type :

L'écart-type (\pm É.-T.) indique l'écart dans lequel se trouvent environ deux tiers des scores. Par exemple, deux tiers des scores dans les catégories « Santé et bien-être physique » de la Cohorte normative II actualisée se situent entre $8,79 - 1,05$ (7,74) et $8,79 + 1,05$ (9,84).